



การวิจัยนิเทศศาสตร์

Communication Arts Research

MCA2101

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกายภาวิลา ศรีจินตา

กระบวนทัศน์

การวิจัยเชิงคุณภาพ

(Qualitative Research)

ในงานนิเทศศาสตร์

# การวิจัยเชิงคุณภาพ

“การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นกระบวนการการศึกษาเพื่อค้นหาความเข้าใจ  
บนพื้นฐานของระเบียบวิธีอันมีลักษณะเฉพาะที่มุ่งการค้นหาประเด็นปัญหาทางสังคม  
หรือปัญหาของมนุษย์ ในกระบวนการนี้ นักวิจัยสร้างภาพจากข้อมูลที่ซับซ้อน  
เป็นองค์รวม วิเคราะห์ข้อความ รายงานทัศนคติของผู้อื่นให้ข้อมูลอย่างละเอียด  
และดำเนินการศึกษาในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติ

มุมมองและนิยามของ

การวิจัยเชิงคุณภาพ

ประเมินการวิจัยเชิงคุณภาพ

ว่าเป็นการศึกษา

เชิงธรรมชาติ

1

“การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการวิจัยที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติ ซึ่งประกอบด้วยการใช้มนุษย์เป็นเครื่องมือและข้อมูลปฐมภูมิสำหรับการศึกษานำความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลออกมาสู่สาธารณชนด้วยภาษา สามารถปรับประยุกต์วิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบเฉพาะเจาะจง ใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีอุปนัย การสร้างทฤษฎีด้วยข้อมูล สามารถปรับวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มีการปรับความหมายและการแปลผลของข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับ รายงานผลบนพื้นฐานของกรณีศึกษา ใช้เหตุการณ์เฉพาะในการอธิบายความ กำหนดรูปแบบการศึกษาไว้อย่างกว้าง ๆ ไม่ได้ระบุขอบเขต การศึกษานับว่าคุณลักษณะสำคัญของกลุ่มตัวอย่าง”

Lincoln & Guba (1985 : 187-188)

1

ประเมินว่าการวิจัยเชิงคุณภาพ

เป็นการศึกษา

พฤติกรรมการรวมมนุษย์

โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

2

“การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นกระบวนการการศึกษาเพื่อค้นหาความเข้าใจ  
บนพื้นฐานของระเบียบวิธีอันมีลักษณะเฉพาะ  
ที่มุ่งการค้นหาคำตอบประเด็นปัญหาทางสังคมหรือปัญหาของมนุษย์  
ในกระบวนการนี้ นักวิจัยสร้างภาพจากข้อมูลที่ซับซ้อนเป็นองค์รวม  
วิเคราะห์ข้อความ รายงานทัศนะของผู้ให้ข้อมูลอย่างละเอียด  
และดำเนินการศึกษาในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติ”

Creswell (1998 : 15)

2



ประเมินการวิจัยเชิงคุณภาพ

ไปในลักษณะของ

การแสดงผลบุคคลลักษณะ

วิธีการเก็บข้อมูล

3

“การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นกิจกรรมที่ตั้งอยู่บนพื้นฐาน  
ของการสังเกตสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในโลก  
โดยใช้วิธีการที่เกี่ยวข้องกับชุดสื่อความหมาย  
ด้วยวิธีธรรมชาติ อันประกอบด้วย การบันทึกภาคสนาม  
การสัมภาษณ์ การสนทนา รูปถ่าย บันทึกและบันทึกช่วยจำ  
ทำการวิเคราะห์ด้วยการแปลผลสาระความรู้ที่ได้จากธรรมชาติ  
โดยมีความแตกต่างกันในแต่ละมุมมอง”

3

ให้คำนิยาม

การวิจัยเชิงคุณภาพ

ในลักษณะของ

คำตรงข้าม

กับ วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

4

“การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นวิธีการวิจัยชนิดหนึ่ง  
ที่ดำเนินการโดย**ไม่ใช้กระบวนการทางสถิติ**”

4

Strauss & Corbin (1998 : 11)

บุคลิกลักษณะของ

การวิจัย

เชิงคุณภาพ

# พวงจย

บ คือเครื่องมือสำคัญ

ในการทำวิจัย

1

“การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยต้องเข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรง  
กับประชากรกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในสนามวิจัย  
หรือเข้าไปสัมผัสกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสนามวิจัย  
ผู้วิจัยเองจึงมีฐานะเป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลการวิจัยที่สำคัญ  
โดยมีวิจารณญาณ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์  
ในการสังเคราะห์ข้อมูลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ  
ในการแปลผลการวิจัยออกมาให้เป็นรูปธรรมผ่านการพรรณนาความ”

1

มีการใช้

# แหล่งข้อมูล

ที่หลากหลาย

2



“การรวบรวมข้อมูลของวิจัยเชิงคุณภาพ  
สามารถกระทำได้หลายวิธี เช่นการสังเกต การสัมภาษณ์  
โดยนักวิจัยต้องบรรยายรายละเอียดของภาพรวม  
หรือสภาพทั่วไปของกรณีที่ทำการศึกษา รวมทั้งเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น  
เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจบริบทที่ทำการศึกษา  
และรายละเอียดเหล่านี้ก็เป็นหลักฐานสำคัญที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล  
หรือปรากฏการณ์ เพื่อนำข้อมูลมาจัดกลุ่ม เปรียบเทียบ  
และนำผลมาเป็นแนวทางในการค้นหาคำตอบ”

มีการใช้

การวิเคราะห์เนื้อหา

แบบอุปนัย

3

“การวิเคราะห์โดย**วิธีการเชิงอุปนัย (inductive approach)**

นั้นเป็นวิธีการที่ต้องรวบรวมข้อมูล

ใส่ใจในข้อมูลทุกด้านที่ได้มาทั้งทางลึกและทางกว้าง

**รวบรวมรูปธรรมย่อย** ๆ หรือความรู้ย่อย ๆ ที่กระจัดกระจายอยู่  
หลากหลายแห่งด้วยกรณีศึกษา นำมาประติดประต่อหาความเชื่อมโยง  
ความสัมพันธ์ของประเภท รูปแบบ หรือหาความหมายที่แฝงเร้นของ  
ปรากฏการณ์นั้น ๆ เพื่อหา**ข้อสรุปเชิงนามธรรม**

โดยไม่มีการตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะให้เป็นไป  
เพื่อการทดสอบสมมติฐานและทฤษฎีใด ๆ”

3

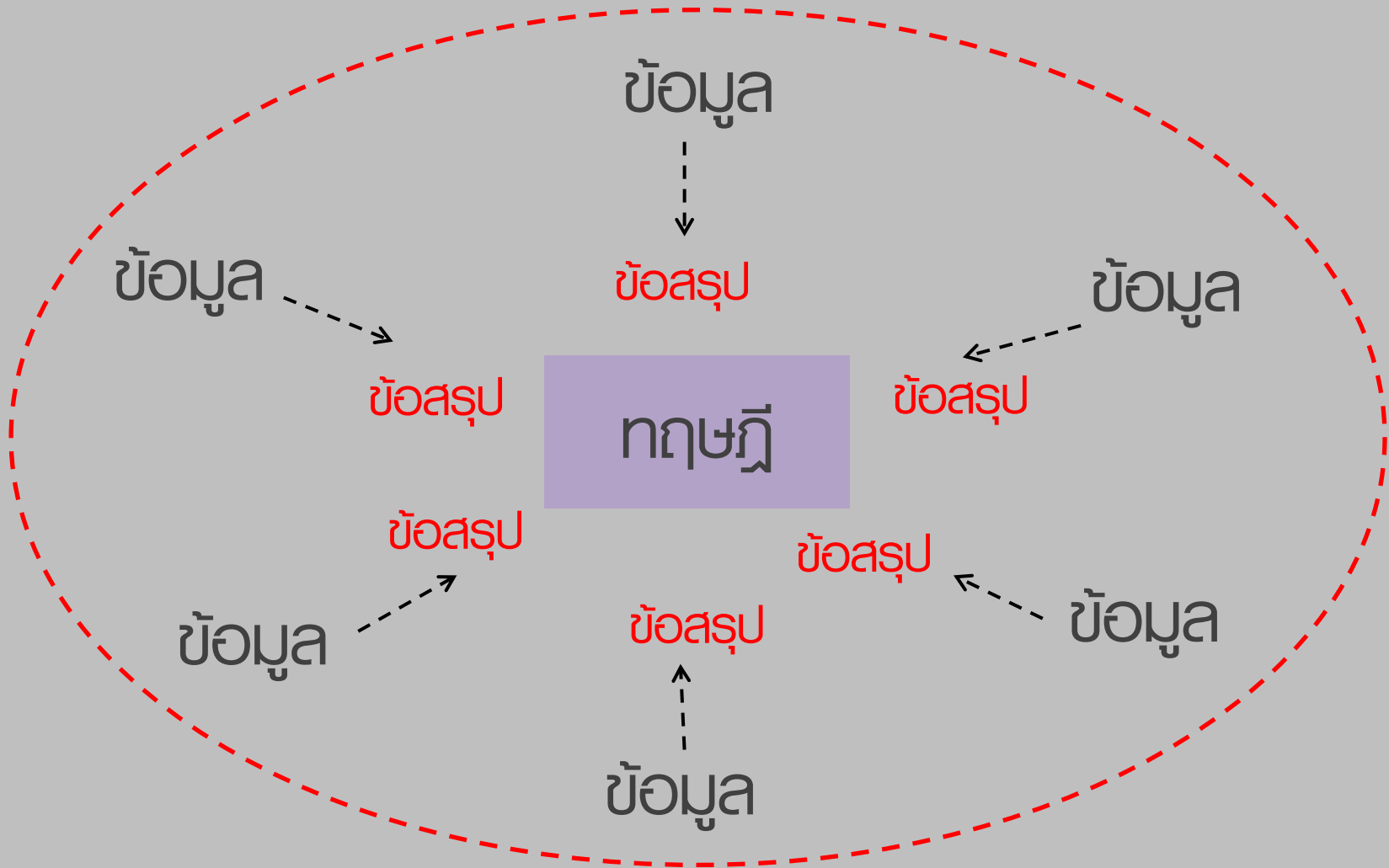
“วิธีการเช่นนี้นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้  
จากระดับล่างขึ้นสู่บน  
ซึ่งเรียกว่า **วิธีการสร้างทฤษฎีจากข้อมูล**  
(grounded theory approach)”

ความสัมพันธ์กับทฤษฎี

การสร้าง

ทฤษฎี จากข้อมูล

แบบอุปนัย (Inductive)



การสร้างทฤษฎีจากข้อมูลแบบ อุปนัย (inductive)

คำตอบของการวิจัยอยู่ที่

กลุ่มตัวอย่าง

ซึ่งอาจไม่ใช่บุคคล

4

“การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นหัวใจสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ  
กลุ่มตัวอย่าง อาจเป็นบุคคล สิ่งของ หรือแม้กระทั่งเอกสาร  
สิ่งที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้ก็ถือเป็นคำตอบของการวิจัย”

4



กระบวนการศึกษา

# เกิดขึ้น

ขณะที่ดำเนินการวิจัย

5

“กระบวนการศึกษานับเป็นกุญแจสำคัญอย่างแรกของการวิจัยเชิงคุณภาพ  
นักวิจัยจะต้องไม่เข้าไปควบคุมตัวแปร ตั้งสมมติฐาน  
หรือคาดเดาผลการวิจัยไว้ล่วงหน้า ฯลฯ  
แต่จะต้องปล่อยให้สถานการณ์ต่าง ๆ  
ดำเนินไปเองโดยธรรมชาติทุกขั้นตอน แม้แต่ในการเก็บข้อมูล  
ซึ่งกระบวนการศึกษาอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา  
ตามความเหมาะสม”

5

ใช้การสะท้อนบทกวี

เพื่อค้นหา

หรือสรุปคำตอบ

6

“กระบวนการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพนั้น  
เกิดขึ้นจากบริบทของปัญหาที่ต้องการการศึกษา  
และผลการค้นพบนั้นอาจก่อให้เกิดทฤษฎี  
หรือสะท้อนให้เห็นแนวคิดของทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อค้นหาหรือสรุปคำตอบ”

ใช้กระบวนการ

**แปลความ**

**เพื่อค้นหาคำตอบ**

**7**

“นักวิจัยใช้การแปลความจากสิ่งที่ตัวเองค้นพบ

อันได้แก่ การสังเกต การโต้แย้ง

โดยการใช้การแปลความนั้นเกิดจากความรู้ และความเข้าใจของนักวิจัย

และเมื่อนักวิจัยแปลความโต้ตอบแล้ว

ต้องมีการรายงานผลออกไป”

7

คำตอบของการศึกษาเกิดจาก

**ภาพรวมของปัจจัย**

**และสถานการณ์องค์รวม**

**8**

“การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการมุ่งศึกษาปรากฏการณ์  
ที่เกิดขึ้นในสนามวิจัยอย่างเป็นเหตุเป็นผล  
ซึ่งอาจจะไม่ใช่เพียงการสรุปว่าปัจจัยแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กัน  
แต่อาจต้องพิจารณาไปถึงปัจจัยแต่ละส่วนที่มีความสัมพันธ์  
เป็นพันเพ็วที่เกี่ยวข้องกัน”



กระบวนทัศน์

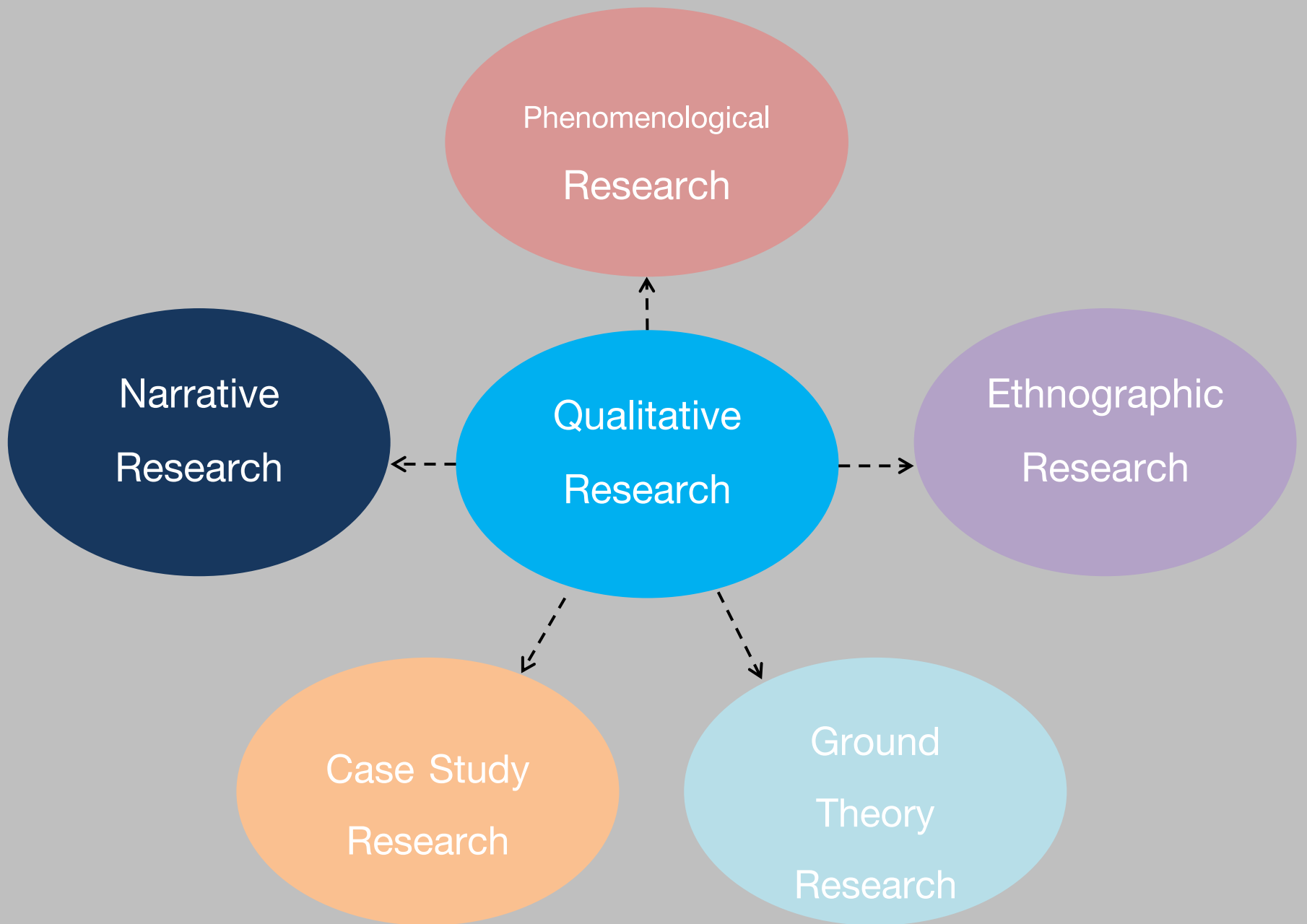
การวิจัยเชิงคุณภาพ

(Qualitative Research)

ในงานนิเทศศาสตร์

แนวทาง

การวิจัยเชิงคุณภาพ  
ทางการสื่อสาร



รูปแบบ

# การวิจัยเชิงคุณภาพ

## ทางการสื่อสาร

# การวิจัย

จากข้อมูลเรื่องเล่า

Narrative Research

1

“การเล่าเรื่อง...เป็นที่เข้าใจกันว่าการเล่าเรื่องด้วยคำพูด  
หรือเป็นการเขียนเล่าด้วยเหตุการณ์  
การกระทำ ชุดของเหตุการณ์  
หรือการกระทำที่เชื่อมต่อกันตามลำดับ”

1

“การเล่าเรื่องจึงเป็นวิธีการทบทวนประสบการณ์  
ในมุมมองของนักวิจัย ในทางสังคมศาสตร์มองว่า  
เรื่องราวที่ประกอบขึ้นเป็นเรื่องเล่าเป็นตัวบท

จำเป็นต้องมีการนำมาตีความ

ทั้งในส่วนที่เป็นเรื่องราวต่าง ๆ ที่ถูกเล่าไปตามวิถีสังคม  
ความเป็นอยู่ของสังคมตามธรรมชาติ และเรื่องราว  
ที่อยู่ภายใต้แนวความคิดความเชื่อบางอย่างในสังคม”

นภาพรณี หะวานนท์ (2552 : 5)

1

# รูปแบบการศึกษา

## การวิจัย

จากข้อมูลเรื่องเล่า

1



การศึกษามาจาก  
ข้อมูลเรื่องเล่าใน  
ลักษณะที่เกิดจาก  
การเก็บรวบรวม  
รายละเอียดของ  
เหตุการณ์ที่  
เกิดขึ้น

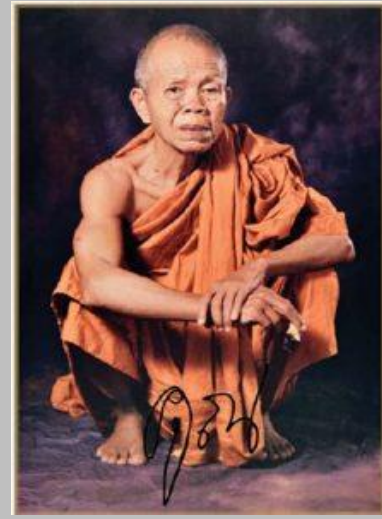
Narrative  
Research

การศึกษามาจากข้อมูล  
เรื่องเล่าในลักษณะที่  
เป็นประวัติบุคคลใด  
บุคคล ซึ่งมีลักษณะ  
เป็น ชีวประวัติ  
อัตชีวประวัติ  
ประวัติชีวิต  
ประวัติศาสตร์บอกเล่า



1

การศึกษาจากข้อมูลเรื่องเล่าในลักษณะที่เกิดจากการเก็บรวบรวม  
รายละเอียดของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น



1

การศึกษาจากข้อมูลเรื่องเล่าในลักษณะที่เป็นประวัติ  
บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะ เป็น เชื้อประวัติ  
อัตตชีวประวัติ ประวัติชีวิต ประวัติศาสตร์บอกเล่า

# การวิจัย

แนวปรากฏการณ์วิทยา

Phenomenological Research

2

“แนวคิดพื้นฐานของการวิจัยแนวปรากฏการณ์วิทยา  
คือการทำปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลเพียงหนึ่งหรือสองคน

ให้เป็นปรากฏการณ์ร่วมของกลุ่มคนจำนวนหนึ่ง

โดยปรากฏการณ์ที่พบนั้นมีความเป็นสากล  
มากกว่าปรากฏการณ์อื่นเกิดจากการวิจัยจากข้อมูลเรื่องเล่า”

2

Creswell (2007 : 57)

“ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษารวบรวมได้จาก  
ประสบการณ์ของกลุ่มคนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมการสนทนา

นักวิจัยนำมาพัฒนาเป็นเรื่องราว

โดยใช้การบรรยายเสมือนการตอบคำถามว่า

“อะไร” และ “มีประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นอย่างไร”

2

Moustakas (1994)

# ประเภทของการศึกษา

## การวิจัย

### ปรากฏการณ์วิทยา

2

การอธิบาย  
ปรากฏการณ์  
ด้วยการแปล  
ความหมาย

Phenomenological  
Research

การอธิบาย  
ปรากฏการณ์  
ตามข้อมูล  
เชิงประจักษ์



“วิธีการอธิบายปรากฏการณ์ด้วยการแปลความหมายนั้น  
เน้นการตีความ หรือการทำความเข้าใจความหมาย  
จากประสบการณ์ของผู้เล่าเรื่อง

ดังนั้น การศึกษาจึงศึกษาสิ่งลงไปในเรื่องที่อยู่ที่เบื้องหลังประสบการณ์นั้น”

2  
การอธิบายปรากฏการณ์ด้วยการแปลความหมาย

การสื่อสารอัตลักษณ์ความเป็นชาติในกีฬามวยไทย, ทีชเอ็มพร เอี่ยมเรไร



การอธิบายปรากฏการณ์ด้วยการแปลความหมาย

2

“วิธีการนี้ผู้วิจัยจะได้ปรากฏการณ์ที่แท้จริง  
เพื่อทำโครงสร้างของประสบการณ์สำหรับการศึกษา  
และนำเสนอรูปแบบในลักษณะเอกสารที่ค้นพบต่อไป  
ดังนั้น การวิจัยจึงเป็นลักษณะของการทำโครงสร้างของกลุ่มบุคคล  
ที่มีประสบการณ์ร่วมกันเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ”

การอธิบายปรากฏการณ์ตามข้อมูลเชิงประจักษ์

2

# วิถีชีวิตและสภาพการณ์ปัจจุบันในสังคมเมือง, นิโธ ทงธรรมชาต

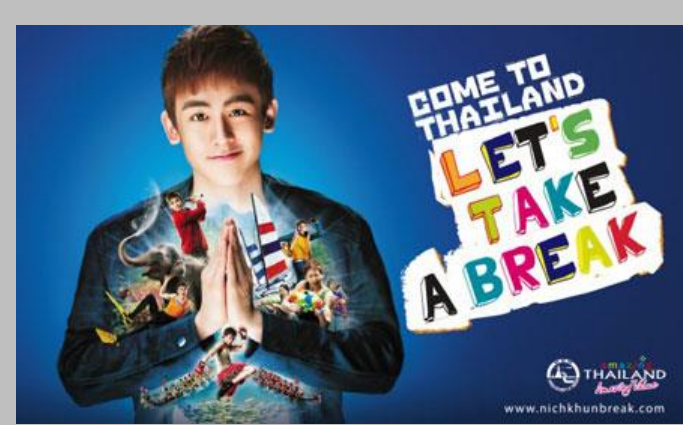


มีคอนโดที่ผูกขึ้นยิ่งกว่าดอกเห็ด

2

การอธิบายปรากฏการณ์ตามข้อมูลเชิงประจักษ์





2



การอธิบายปรากฏการณ์ตามข้อมูลเชิงประจักษ์

# การสร้างทฤษฎี

จากข้อมูล

Grounded Theory Approach

3

“Grounded Theory Methodology หรือทฤษฎีฐานราก เป็นแนวทางที่นักวิจัยใช้เพื่อสร้างแนวคิดหรือคำอธิบายเชิงทฤษฎี โดยตั้งต้นจากข้อมูล แต่ไม่ได้ตั้งต้นจากกรอบแนวคิดหรือสมมติฐาน พัฒนาขึ้นเพื่อสร้างคำอธิบายเชิงทฤษฎีจากข้อมูลโดยตรง”

3

Schwandt (2001)

“หัวใจสำคัญของการวิจัยแบบนี้ อยู่ที่การเริ่มต้นจากข้อมูลเชิงประจักษ์  
ก่อนที่จะมีการสร้างสมมติฐานและกรอบแนวคิด  
สำหรับการอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา  
วิธีการดำเนินวิจัยแบบนี้เรียกว่า “วิธีอุปนัย” (inductive method)”

3

Schwandt (2001)



“วิธีการสร้างทฤษฎีจากฐานข้อมูลเป็นการศึกษาปรากฏการณ์จากมุมมอง  
และการให้ความหมายจากปรากฏการณ์เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างมโนทัศน์  
(concept) และหาความเชื่อมโยงของมโนทัศน์ต่าง ๆ  
เพื่อหาข้อสรุปเชิงทฤษฎี  
สำหรับอธิบายและทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น”

3

Charmaz (2006 : 5)

# 3

“การสร้างทฤษฎีจากฐานข้อมูลเป็นวิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ  
แบบหนึ่งซึ่งไม่เหมือนงานวิจัยเชิงคุณภาพแบบอื่น ๆ

ที่เริ่มต้นจากข้อมูลแล้วไปสู่สมมติฐาน และจบลงด้วยทฤษฎีที่เป็นคำอธิบาย  
สำหรับปรากฏการณ์ที่ศึกษานักวิจัยจะต้องสร้างมโนทัศน์  
สมมติฐาน และกรอบแนวคิดสำหรับอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา  
ซึ่งกระบวนการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจะดำเนินไปพร้อมๆ กัน”

กัญญา โพธิ์วัฒน์ และคณะ (2548)

“การสร้างทักษะจากฐานข้อมูลเป็นวิธีการศึกษาปรากฏการณ์สังคม  
ด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ เพื่อการสร้างมโนทัศน์หรือกรอบแนวคิด

ที่ยังไม่เคยปรากฏมาก่อนให้กับปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษา  
หรือได้ทักษะใหม่ ที่ประกอบไปด้วยชุดมโนทัศน์ของปรากฏการณ์จริง  
ที่สามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์เฉพาะเจาะจงได้ดี”

3

# หลักการสำคัญ

ของการสร้างทัศนคติ

จากข้อมูล

3

# หลักการสำคัญ

1. นักวิจัยต้องมีความไวเชิงทฤษฎี

# หลักการสำคัญ

2. นักวิจัยจะต้องทำงานใกล้ชิดกับ  
กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน

# หลักการสำคัญ

3. กระบวนการวิจัยเป็นวิธีการ  
ที่ให้ความสำคัญกับการเข้าถึง  
แหล่งข้อมูล

# หลักการสำคัญ

4. มโนทัศน์ สมมติฐาน กรอบแนวคิด  
สำหรับอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา  
จะต้องมาจากข้อมูลโดยตรง  
ไม่ใช่จากการทบทวนวรรณกรรม



# หลักการสำคัญ

5. ทฤษฎีที่ได้จากวิธีการนี้

ถือว่าเป็นทฤษฎีที่นักวิจัยสร้างขึ้นมาจาก

ข้อมูลโดยตรง เป็นทฤษฎี

ที่มุ่งหาคำอธิบายให้แก่ปรากฏการณ์

ที่นักวิจัยเลือกมาศึกษาเป็นหลัก



3

การสื่อสารการตลาดของทีวีดิจิทัล

ระยะเริ่มต้นในประเทศไทย



การพัฒนาแนวคิดมาตรฐานต้นแบบตราสินค้าวิบุรุษ

ในเชิงสื่อสารการตลาด

3

# การวิจัย

เชิงชาติพหุวัฒนธรรม

Ethnographic Research

4

“เป็นกระบวนการสังเกตพฤติกรรมและวิถีชีวิต  
ของกลุ่มทางสังคมและวัฒนธรรมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง  
แล้วพรรณาโดยละเอียด ถึงพฤติกรรม ความเชื่อ ความรู้  
ความเข้าใจ ทัศนคติ ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี และอื่นๆ  
อันเป็นผลที่มาจากความเชื่อของคนกลุ่มนั้น”

4

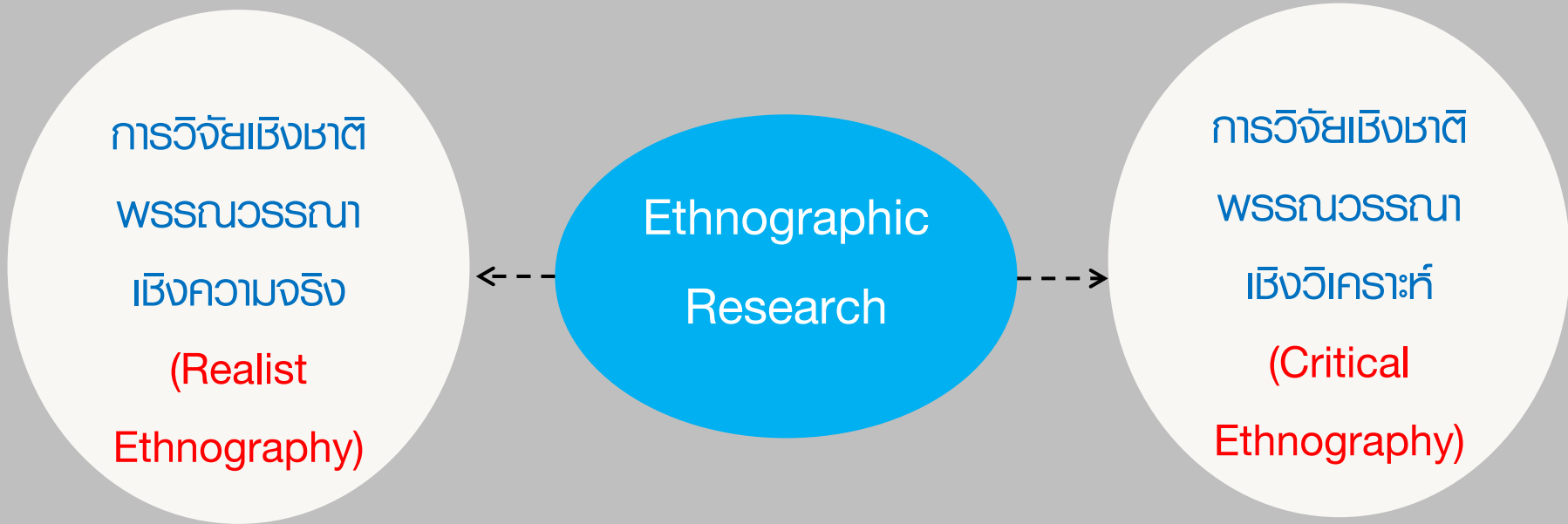
Harris (1968), ฆาต โฟริสตีตา (2544)

ประเภทของการศึกษา

การวิจัย

เชิงชาติพรรณนวรรณา

4



การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนา  
เชิงความจริง  
(Realist  
Ethnography)

Ethnographic  
Research

การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณนา  
เชิงวิพากษ์  
(Critical  
Ethnography)

“มีลักษณะสะท้อนให้เห็นจุดยืนเฉพาะเรื่อง  
โดยนักวิจัยเป็นผู้เขียนเล่าเรื่องราวที่ได้รับจากผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์  
นำเสนอในมุมมองและใช้ภาษาเป็นบุคคลที่สาม  
บรรยายถึงสิ่งที่ตัวเองเห็นเพื่อแสดงผลที่ได้จากการร่วมในเหตุการณ์  
รายงานข้อเท็จจริงในลักษณะที่วัดได้  
ปราศจากอคติส่วนตัว และความคิดเห็นส่วนบุคคล”

**การวิจัยเชิงชาติพรรณนาเพื่อความจริง**

4



"ผู้ต้องขังหญิงในคดียาเสพติด และความท้าทายในการลดทอนอาชญากรรม" ญัตติฐานุช เมฆธา



4

การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาเชิงความจริง

“เป็นการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งที่สนับสนุนการสร้างควมมีตัวตน  
หรือการกระตุ้นให้เกิดการรู้จัก เพื่อเป็นการช่วยเหลือ  
หรือเรียกร้องสิทธิให้กับกลุ่มคนที่ถูกละเลยในสังคม”

Thomas (1993)

“นักวิจัยกลุ่มนี้มักให้ความสำคัญกับการเมือง  
และการต่อต้านความไม่เท่าเทียมกัน  
และการครอบงำของอิทธิพลต่าง ๆ”

การวิจัยเชิงชาติพหุวัฒนธรรมเชิงวิพากษ์

4



การสื่อสารเชิงวัฒนธรรมกับการประกอบสร้างความหมาย  
ในรูปลักษณ์ “ร่างง”

รูปแบบการใช้ประโยชน์จากโทรศัพท์มือถือในชีวิตประจำวัน  
ของกลุ่มรถรับจ้างสีส้มแดงในจังหวัดเชียงใหม่



4

การวิจัยเชิงชาติพจนานุกรมวัฒนธรรมเชิงวิเคราะห์

# การวิจัย

โดยใช้กรณีศึกษา

Case Study Research

5

“ในการวิจัยเชิงคุณภาพหลายงาน  
ได้นำเอากรณีศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งในการเก็บข้อมูล  
จุดเน้นของการศึกษาโตมใช้กรณีศึกษา ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการศึกษา  
ที่จำเป็นต้องมีลักษณะ:เจาะจง มีขอบเขตชัดเจน  
มีความสมบูรณ์ในตัวเอง ทั้งในแง่เนื้อหา เวลา สถานที่ หรือบริบท”

5

Stake (2005)

“หัวใจสำคัญของการวิจัยโดยใช้กรณีศึกษา  
คือการศึกษาที่ครอบคลุม ทั้งในแนวกว้างและแนวลึก  
ซึ่งงลักษณะของการวิจัยที่ดี  
คือการใช้ข้อมูลจหลายชนิดจากหลายแหล่ง”

5

# ประเภท

## การวิจัย

โดยใช้กรณีศึกษา

# 5

Case Study  
Research

กรณีศึกษา  
ที่แท้จริง  
(intrinsic case  
study)

กรณีศึกษา  
ใช้เครื่องมือเดียว  
(single instrumental  
case study)

กรณีศึกษา  
ที่ใช้หลายกรณี  
(multiple  
case study)

Stake (2005)



“เป็นการเลือกกรณีที่จะนำมาศึกษา เพราะความสนใจต้องการที่จะรู้  
หรือความต้องการทำความเข้าใจหรือเลือก  
เพื่อประโยชน์ของความต้องการที่จะรู้ ความเข้าใจ  
และประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญ”

5

กรณีศึกษาที่แท้จริง

การศึกษาเกี่ยวกับ  
รูปแบบการจัดการ  
ท่องเที่ยวเชิง  
วัฒนธรรมใน  
กรุงเทพมหานคร



พลการศึกษาเพื่อ  
นำไปสู่การแก้ไข  
ปรับปรุง และพัฒนา  
วิธีการจัดการ

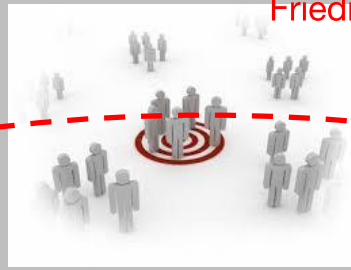
กรณีศึกษาที่แท้จริง

5

“เป็นการเลือกกรณีศึกษาเป็นตัวอย่าง หรือเป็นตัวแทนของกรณีอื่น ๆ  
เพื่อนำเอาผลการศึกษาของกรณีนั้นมาสนับสนุน  
สิ่งที่ต้องการรู้ หรือโต้แย้งแนวคิดแบบดั้งเดิม”

5

กรณีศึกษาใช้เครื่องมือเดียว



# ระบบโครงสร้างอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย



ความสัมพันธ์สามเส้าระหว่างองค์ประกอบของภาพยนตร์ไทยที่ผลิตโดยจีทีเอช  
ทั้ง 3 ส่วนคือ ผู้ผลิต ตัวบท และผู้ชม





# “อุดมคติของชนชั้นกลาง”



“เป็นการศึกษาหรือเลือกกรณีศึกษาที่แท้จริงหลายๆ กรณีมาสนับสนุน  
เพื่อให้เกิดความมั่นใจในข้อสรุปที่ได้”

“ในต้นคุณภาพของการศึกษานั้น Stake (2000)  
ให้ความสำคัญกับจำนวนและการคัดเลือกกรณีศึกษา  
ที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์การศึกษาเป็นสำคัญ”

กรณีศึกษาที่ใช้หลายกรณี

5

การศึกษาเกี่ยวกับ  
รูปแบบการจัดการการ  
สื่อสารเพื่อการ  
ปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในเขตกรุงเทพมหานคร



พลการศึกษาจะนำเอา  
จากหลาย ๆ พื้นที่มา  
สนับสนุนเพื่อให้เกิด  
ความมั่นใจในข้อสรุป

5

กรณีศึกษาที่ใช้หลายกรณี





# การวิจัยนิเทศศาสตร์

## Communication Arts Research

MCA2101

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกายภาวิลา ศรีจินตา