

## แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 2

### การตั้งปัญหาและสมมติฐานการวิจัยนิเทศศาสตร์

#### หัวข้อเนื้อหา

1. การตั้งปัญหาการวิจัย
2. หลักการในการตั้งปัญหาการวิจัย
3. ตัวอย่างการตั้งปัญหาการวิจัยนิเทศศาสตร์
4. การตั้งสมมติฐานการวิจัย
5. ประเภทของสมมติฐานการวิจัย
6. ตัวอย่างการตั้งสมมติฐานการวิจัยนิเทศศาสตร์

#### วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. อธิบายการตั้งปัญหาการวิจัยได้ และสามารถตั้งปัญหาการวิจัยนิเทศศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง
2. วิเคราะห์ความแตกต่างของสมมติฐานการวิจัยแต่ละประเภทได้
3. ตั้งสมมติฐานการวิจัยนิเทศศาสตร์ได้

#### วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

##### 1. วิธีสอน

- 1.1 การสอนแบบบรรยายประกอบ Power Point
- 1.2 การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้
- 1.3 การสอนแบบอภิปรายและแบ่งกลุ่มทำงาน

##### 2. กิจกรรมการเรียนการสอน

- 2.1 ให้ผู้เรียนไปศึกษาเอกสารอ้างอิง เอกสารประกอบการสอนในเรื่องการวิจัยนิเทศศาสตร์ โดยแบ่งแยกเป็นหัวข้อการตั้งปัญหาวิจัยและการตั้งสมมติฐานการวิจัย โดยให้หาตัวอย่างงานวิจัยทางนิเทศศาสตร์ที่น่าสนใจและทันสมัยนำมาศึกษา
- 2.2 ให้ผู้เรียนนำเรื่องที่สืบเสาะมาสรุปในรูปเอกสารพร้อมนำตัวอย่างมาอ้างอิง
- 2.3 ให้ผู้เรียนนำตัวอย่างงานวิจัยทางนิเทศศาสตร์ มาแสดงผลงานบนแผ่นป้ายนิเทศ

#### สื่อการเรียนการสอน

- 1.เอกสารประกอบการสอน ตำราและหนังสือเกี่ยวกับการวิจัยนิเทศศาสตร์
2. Power Point ในหัวข้อเรื่องดังนี้
  - 2.1 การตั้งปัญหาการวิจัย
  - 2.2 หลักการในการตั้งปัญหาการวิจัย
  - 2.3 ตัวอย่างการตั้งปัญหาการวิจัยนิเทศศาสตร์
  - 2.4 การตั้งสมมติฐานการวิจัย
  - 2.5 ประเภทของสมมติฐานการวิจัย
  - 2.6 ตัวอย่างการตั้งสมมติฐานการวิจัยนิเทศศาสตร์

### **การวัดผลและประเมินผล**

1. สังเกตจากความกระตือรือร้นในการสืบค้นหัวข้อที่มอบหมาย
2. พิจารณาจากความร่วมมือของผู้เรียน ในการนำหัวข้อที่สืบค้นมาอภิปราย
3. ประเมินจากความตั้งใจและความถูกต้องในการตั้งปัญหาวิจัยและสมมติฐานวิจัยโดยประยุกต์จากตัวอย่างงานวิจัยทางนิเทศศาสตร์ที่นำมาแสดงผลงานบนแผ่นป้ายนิเทศ

## บทที่ 2

### การตั้งปัญหาและสมมติฐานการวิจัยนิเทศศาสตร์

ผศ.วิโรจน์ ศรีหิรัญ

หากกล่าวเพื่อให้เข้าใจได้โดยง่ายแล้ว การทำวิจัยเปรียบเหมือนการเล่นเกมนอบคำถาม โดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ที่น่าเชื่อถือ มาเป็นวิธีการหรือเครื่องมือในการตอบคำถามดังกล่าว ดังนั้นการวิจัยจึงเริ่มต้นด้วย “การตั้งปัญหาวิจัย” หรือคำถามวิจัยที่เราต้องการหาคำตอบ ซึ่งเมื่อเป็นการวิจัยทางนิเทศศาสตร์ ปัญหาหรือคำถามวิจัยจึงต้องเป็นคำถามเกี่ยวกับการสื่อสารทุกรูปแบบของมนุษย์ และคำตอบที่ได้รับจากผลการวิจัยก็จะเป็นการอธิบายปรากฏการณ์ดังกล่าวนั่นเอง

อย่างไรก็ตาม การหาคำตอบการวิจัยสามารถใช้วิธี “การตั้งสมมติฐานการวิจัย” ซึ่งเป็นการคาดคะเนคำตอบของการวิจัย ที่ต้องใช้การทดสอบสมมติฐานมาเป็นเครื่องมือในการหาคำตอบดังกล่าว ดังนั้นในบทนี้จึงจะกล่าวถึง “จุดเริ่มต้น” ของการวิจัยคือการตั้งปัญหาการวิจัยและการตั้งสมมติฐานการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่ง “บทสรุป” ของการวิจัยคือการสรุปผลการวิจัยต่อไป

#### การตั้งปัญหาการวิจัย

การวิจัยควรเริ่มต้นจากการปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยที่ผู้วิจัยมีความสงสัย ยังไม่รู้ หรือยังไม่แน่ใจในคำตอบ โดยผู้วิจัยต้องการหาคำตอบ หาความรู้ และหาความจริงของปัญหาหรือคำถามนั้น อย่างน่าเชื่อถือด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

โจแอนน์ คีย์ตัน (Joann Keyton, 2006, pp.20) แห่งมหาวิทยาลัยแคนซัส สหรัฐอเมริกา กล่าวว่า โปรดจำไว้ว่าการวิจัยเป็นขั้นตอนในการตั้งคำถามและหาคำตอบ เช่นเดียวกับที่นักสืบต้องสำรวจขอบเขตของอาชญากรรม เพื่อให้ทราบว่าจะต้องเริ่มต้นจากจุดใด ผู้วิจัยต้องระบุหัวข้อหรือปัญหาเพื่อมุ่งเน้นการตั้งคำถามที่ต้องการหาคำตอบ การระบุคำถามหรือปัญหาการวิจัยจึงเป็นกิจกรรมแรกในกระบวนการวิจัย

### ความหมายของปัญหาการวิจัย

ปาริชาติ สถาปิตานนท์ (2557, หน้า109) ศาสตราจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ให้นิยามปัญหาการวิจัยหรือโจทย์การวิจัย (research question) ไว้ว่าอาจรู้จักกันในชื่อต่างๆ อาทิ ปัญหาการวิจัย ปัญหานำการวิจัย คำถามการวิจัย คำถามนำการวิจัย หมายถึง ประเด็นคำถามหลักที่มีการระบุอย่างเป็นทางการ และใช้เป็นแนวทางหลักในการขึ้นนำทิศทางและแนวทางในการดำเนินการวิจัย

เอมอร จังศิริพรภรณ์ (2560) ปัญหาการวิจัยคือ ประเด็นที่นักวิจัยสงสัยและต้องการดำเนินการเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง ทำให้มีลักษณะข้อสงสัยของผู้วิจัยต่อสถานการณ์ทั้งที่เป็นความแตกต่างและไม่แตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง และที่สำคัญปัญหานั้นไม่สามารถหาคำตอบด้วยสามัญสำนึก

จากความหมายของปัญหาการวิจัยดังกล่าวมีความแตกต่างจากปัญหาทั่วไป คือปัญหาทั่วไป หมายถึง สภาพที่เป็นความขัดแย้งระหว่างสิ่งที่เป็นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง แต่ปัญหาการวิจัยอาจเป็นเรื่องที่ใช้ความแตกต่างหรือไม่แตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นจริงกับสิ่งที่คาดหวังก็ได้ และต้องไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยสามัญสำนึก ถ้าปัญหาใดที่สามารถแก้ไขได้ด้วยสามัญสำนึกก็ไม่จำเป็นต้องทำการวิจัย

ดังนั้น การกำหนดปัญหาการวิจัย จึงเป็นเรื่องที่ไม่ถ่วงน้ำหนักสำหรับนักวิจัยที่จะกำหนดปัญหาการวิจัยที่ง่าย ชัดเจน และครบถ้วนสมบูรณ์ นักวิจัยส่วนมากอาจมีแนวความคิดที่สลับซับซ้อน บางคนอาจใช้ระยะเวลายาวนานในการสร้างแนวคิด และวิเคราะห์ ก่อนที่จะสามารถตัดสินใจได้ว่า ปัญหาการวิจัยที่เขาต้องการจะหาคำตอบที่แท้จริงคืออะไร

## ลักษณะสำคัญของปัญหาการวิจัย

การวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ที่น่าเชื่อถือ โดยหากต้องการให้งานวิจัยดำเนินไปได้เป็นอย่างดี ไม่เกิดข้อผิดพลาด อันจะเป็นผลเสียหายต่องานวิจัย ผู้วิจัยจำเป็นจะต้องดำเนินการวิจัยไปตามลำดับขั้นของการวิจัยอย่างเป็นระเบียบ ซึ่งการตั้งปัญหาการวิจัยนับเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญในการวิจัย (Major step) กล่าวคือ เป็นขั้นตอนของการเลือกหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย (Selecting a topic of research) เพื่อเป็นการกำหนดขอบเขตหรือขอบข่ายของงานวิจัย เมื่อจะทำวิจัย ผู้วิจัยเองจะต้องรู้ว่าจะทำเรื่องอะไร เรื่องการวิจัยหรือหัวข้อวิจัย อาจเกิดจากความอยากรู้ ความสงสัย การฟัง การค้น การสนทนาการทำงาน หรืออาจเกิดจากสภาพแวดล้อมต่างๆ ไป เป็นต้น

ปัญหาหรือคำถามวิจัยนั้นถือเป็นส่วนที่สำคัญมาก เรียกได้ว่าเป็นหัวใจของกระบวนการวิจัยเลยก็ว่าได้ เนื่องจากส่วนสำคัญของคุณค่าในงานวิจัย เริ่มต้นที่การเลือกปัญหาการวิจัยที่มีคุณค่ามาทำวิจัย เพราะหากทำการวิจัยในประเด็นที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือตอบได้ แต่ความต้องการอยากรู้ของตนเอง หากแต่ผู้อื่นไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ คงเป็นการวิจัยที่ไม่ดีนัก

ขอบข่ายวิชาวิทยาศาสตร์หรือวิชาการสื่อสารที่สามารถใช้เป็นกรอบในการตั้งปัญหาการวิจัยนั้นได้แก่ 1.การสื่อสารระหว่างบุคคล 2.การสื่อสารกลุ่มย่อย 3.ภาษาและรหัสสัญลักษณ์การสื่อสาร 4.การสื่อสารองค์กร 5.การสื่อสารสาธารณะ และ 6.การสื่อสารมวลชน โดยหลักการในการแสวงหาปัญหาการวิจัยในเบื้องต้นนั้น ได้แก่

- 1.ต้องเป็นสาขาวิชา
- 2.ต้องยึดหลักทฤษฎีการสื่อสาร เช่น การสื่อสารในเชิงพฤติกรรม การสื่อสารในเชิงองค์ประกอบ การสื่อสารเชิงระบบ การสื่อสารระหว่างบุคคล การสื่อสารสองจังหวะ
- 3.ต้องมองปัญหาการสื่อสารในรูปแบบของการนำไปประยุกต์ใช้ในสังคมด้วยมิติที่กว้าง

ทั้งนี้ ซาลิสซา มากแผ่นทอง (2559,หน้า20) อธิบายไว้ว่า หากพิจารณากระบวนการวิจัยแล้ว ขั้นตอนแรกคือเรื่องของการตั้งประเด็นปัญหาการวิจัยหรือการตั้งโจทย์การวิจัย ซึ่งอาจดูเหมือนง่าย เพราะเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างอิสระ นั่นคือ เราสามารถเลือกหัวข้ออะไรที่จะศึกษาได้ทั้งสิ้น トラบใด ที่เกี่ยวกับการสื่อสาร แต่แท้จริงแล้วไม่ง่ายเช่นนั้นและยังค่อนข้างท้าทายอีกด้วย เพราะการตั้ง

ปัญหาและเลือกหัวข้อวิจัยที่ดี เลือกอย่างรอบคอบ จะทำให้กระบวนการวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น และมีโอกาสประสบความสำเร็จ

ดังนั้นการตั้งโจทย์ปัญหาการวิจัยนิเทศศาสตร์ ควรเข้าใจเป้าหมายของการวิจัยว่ามีอยู่ด้วยกัน 2 ประการ ได้แก่ 1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ และ 2. เพื่อหาข้อมูลนำไปใช้ในการดำเนินงาน (สมเดช รุ่งศรีสวัสดิ์, 2548, หน้า 27)

## หลักการในการตั้งปัญหาการวิจัย

ณัฐรุช แก้วสุทธา (2556) กล่าวถึงหลักการในการตั้งปัญหาการวิจัยที่ดีนั้นสามารถกระทำได้ 6 วิธี ได้แก่

1. **พยายามสังเกตสิ่งรอบๆตัวอยู่เสมอ** ทั้งนี้ หลายปัญหงานวิจัยที่ดี มักจะอยู่รอบๆ ตัวเราเสมอ แต่เรามักไม่ค่อยได้สังเกตและตั้งคำถามในปรากฏการณ์ต่างๆ รอบตัว

2. **อ่านเอกสารงานวิชาการเสมอ** การอ่านวารสารทางวิชาการจะช่วยให้เราเห็นปัญหาหรือสิ่งที่เรายังไม่รู้จนนำไปสู่การตั้งปัญหาการวิจัย นอกจากนี้ยังช่วยให้เราทราบ ทฤษฎี ระเบียบวิธีวิจัย และประโยชน์อื่นๆในการทำวิจัย

3. **พยายามไปเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ** ในงานประชุมวิชาการเราจะมีโอกาสได้เห็นหัวข้องานวิจัยใหม่ๆที่น่าสนใจ ตลอดจนอาจมีโอกาสพบเจอศาสตราจารย์ที่ถ้าเราได้มีโอกาสได้พูดคุยก็อาจจะเกิดปัญหางานวิจัยใหม่ๆที่ดีและน่าสนใจได้

4. **ลองถามผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ** การไปพบผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆและสอบถามหาปัญหาวิจัยตรงๆ เลยก็สามารถทำได้ และอาจจะโชคดีได้มีโอกาสร่วมงานหรือได้รับทุนวิจัยจากพวกเขาได้

5. **เลือกหัวข้องานวิจัยที่เราชอบ** เมื่อเราได้มีโอกาสคุยกับผู้เชี่ยวชาญต่างๆแล้ว สิ่งสำคัญต่อไป คือ เราต้องเลือกเรื่องที่เหมาะสมหรือเราอยากจะทำมากที่สุด เพราะเราต้องอยู่กับงานชิ้นนี้นาน ตัวเองจะรู้ดีที่สุดว่าจะทำมันได้ดีไหม

6. **เลือกหัวข้อที่มีคนอื่นสนใจด้วย** เนื่องจากจำเป็นต้องมีการเผยแพร่งานวิจัยเราไปในการประชุมวิชาการการตีพิมพ์ในวารสาร ดังนั้นหัวข้อที่เราเลือกนอกจากเราจะสนใจแล้ว ก็ควรเป็นหัวข้อที่มีคนอื่นสนใจด้วย

ทั้งนี้ สภาพการณ์ที่ควรหลีกเลี่ยงเมื่อผู้วิจัยต้องการสร้างปัญหาการวิจัยมี 4 ประเด็น ดังนี้

1.โครงการวิจัยไม่ควรถูกสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการอยากรู้ของตนเอง (*self-enlightenment*) แต่เพียงอย่างเดียว คือไม่ควรจะศึกษาแค่ประเด็นที่เราสนใจแต่หากประเด็นนั้นไม่อาจนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ใดๆ ก็ไม่ควรนำเรื่องดังกล่าวเป็นปัญหาการวิจัยที่เราจะมาทำการศึกษา

2.ปัญหาการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบสองชุดของข้อมูล แต่เพียงอย่างเดียว ไม่ได้เป็นปัญหาการวิจัยที่เหมาะสม เพราะเป็นการวิจัยที่ไม่ได้เกิดประโยชน์อะไร เหมือนการสรุปข้อมูลมากกว่า

3.การแก้คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสองชุดของข้อมูล เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ นั้นก็ไม่ถือว่าเป็นปัญหาการวิจัยที่ดีเสมอไป หากขาดสิ่งที่เรียกว่า Human mind ของผู้วิจัย ซึ่งแม้คอมพิวเตอร์จะช่วยมนุษย์ให้คำนวณได้เร็วขึ้น แต่ผู้วิจัยจำเป็นต้องคิดก่อนว่าสิ่งที่จะหาความสัมพันธ์นั้น มันควรจะต้องหาความสัมพันธ์หรือไม่ รู้แล้วจะมีประโยชน์หรือไม่

4.ปัญหาการวิจัยที่สร้างขึ้นเพื่อเพียงตอบคำถามว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” อาจไม่ได้เป็นปัญหาที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย เพราะปัญหาการวิจัยที่ดี ควรเป็นปัญหาที่เมื่อทำการวิจัยแล้วจะได้คำตอบที่สามารถแก้ไขสิ่งที่เป็นอย่างได้ ดังนั้นการได้รับคำตอบจากปัญหาการวิจัยว่ามีปัญหาอยู่หรือไม่มีปัญหายุ่งอาจไม่เพียงพอ ควรจะต้องรู้ว่าเกิดที่ไหน เมื่อไร เพราะอะไรด้วย

พรทิพย์ พิมลสินธุ์ (2551, หน้า 57) กล่าวถึงเกณฑ์ในการตั้งปัญหาของการวิจัยไว้ว่า ในการตั้งปัญหาของการวิจัยทุกครั้ง จะต้องคำนึงให้มีลักษณะที่สำคัญๆ ดังนี้คือ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวหรือมากกว่า เป็นรูปคำถามที่ชัดเจนและไม่คลุมเครือ และเป็นปัญหาของการวิจัยที่หาคำตอบได้

ดังนั้นอาจสรุปลักษณะของปัญหาการวิจัยที่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกตัวปัญหามาทำวิจัย ดังนี้

1. เป็นปัญหาที่สำคัญมีประโยชน์ ทำให้เกิดความรู้ใหม่หรือใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้
2. เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ด้วยวิธีการวิจัย
3. เป็นปัญหาที่สามารถหาข้อมูลมาตรวจสอบสมมุติฐานเพื่อหาข้อสรุปได้
4. เป็นปัญหาที่สามารถให้คำนิยามปัญหาได้
5. เป็นปัญหาที่สามารถวางแผนการดำเนินงานตามขั้นตอนไว้ล่วงหน้าได้
6. เป็นปัญหาที่สามารถใช้หลักการวิจัยและเครื่องมือวิจัยที่มีประสิทธิภาพในการเก็บข้อมูลได้

อย่างไรก็ตาม เห็นได้ว่าการกำหนดปัญหาการวิจัยมีความสำคัญอย่างมาก นอกจากจะช่วยให้เรื่องที่จะทำการวิจัยแคบลง มีเป้าหมายแน่นอนแล้ว ยังช่วยชี้แนะแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์และสมมติฐาน การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลวิจัยอีกด้วย อีกนัยหนึ่ง ปัญหาการวิจัยเป็นเครื่องบ่งชี้แนวทางการวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ หากกำหนดปัญหาการวิจัยถูกต้องชัดเจน การวิจัยย่อมจะประสบผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหา แต่หากปัญหาการวิจัยผิดพลาด การวิจัยย่อมจะล้มเหลวตามไปด้วย

### ขั้นตอนการเขียนปัญหาการวิจัย

การเขียนปัญหาการวิจัยอย่างเป็นระบบมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. เขียนปัญหาทางวิจัยให้ชัดเจนและมีความสมบูรณ์ในตนเอง ให้คนทุกคนที่มาอ่านเข้าใจได้ตรงกัน
2. คิดอีกรอบว่าสิ่งที่ตนเองเขียนมาเป็นไปได้และสามารถทำได้จริงๆ เช่น ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย
3. เขียนในสิ่งที่ตนเองต้องการจะสื่อความหมาย เนื่องจากผู้อ่านอาจจะไม่มีโอกาสได้เจอกับผู้วิจัย การเขียนต้องสื่อความหมายให้ชัดเจน
4. ตรวจสอบอีกครั้ง

### ปัญหาในการตั้งปัญหาวิจัย

การกำหนดหรือการตั้งปัญหาการวิจัยอาจเป็นเรื่องยาก โดยเฉพาะสำหรับนักวิจัยที่เพิ่งเริ่มต้น ปัญหาในการตั้งปัญหาวิจัยที่พบบ่อยมีดังนี้

**1. นักวิจัยทำการรวบรวมข้อมูลมาก่อน แล้วมาตั้งปัญหาภายหลัง** ผลคือข้อมูลที่ได้มานั้นไม่ครบถ้วนหรือไม่เพียงพอที่จะตอบปัญหาที่ตั้งไว้ได้ วิธีแก้ก็คือควรกำหนดปัญหาวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้แน่นอน เสร็จแล้วจึงลงมือเก็บข้อมูล ควรจำไว้ว่า ปัญหาการวิจัยเป็นตัวชี้แนะในการเก็บข้อมูล ไม่ใช่ข้อมูลเป็นตัวชี้้นำการตั้งปัญหา

**2. การตั้งปัญหากำกวม** ไม่เอื้ออำนวยให้เก็บข้อมูลได้ ปัญหาที่ติจะต้องอยู่ในรูปของคำถามซึ่งประกอบไปด้วยตัวแปรอย่างน้อยสองตัว โดยที่ตัวแปรเหล่านั้นแสดงความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันด้วย

**3. ปัญหากว้างเกินไป** ความยากลำบากอย่างหนึ่งที่นักวิจัยเผชิญคือปัญหามีลักษณะกว้างเกินไป ถ้าปัญหามีลักษณะกว้างมักจะถูกคลุมเครือ ไม่อาจทดสอบได้ จึงไม่มีประโยชน์ถึงแม้จะ



น่าสนใจก็ตาม ปัญหาที่กว้างและคลุมเครือเกินไปมักจะพบเห็นได้ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เช่น “การศึกษาประชาธิปไตยส่งเสริมการเรียนรู้ทางสังคมและการเป็นพลเมืองดี” “ลัทธิการใช้อำนาจในห้องเรียนขัดขวางความคิดเชิงสร้างสรรค์ของเด็ก” ปัญหาเหล่านี้ที่น่าสนใจแต่กว้างเกินไปจนไม่อาจนำไปทดสอบได้

**4.ปัญหาที่ไม่ได้มาจากผลการวิจัย** การตั้งปัญหาไม่ได้อาศัยพื้นฐานจากผลการวิจัย แบบจำลองและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องแต่ประการใด วิธีแก้ก็คือ จะต้องสร้างปัญหาโดยอาศัยพื้นฐาน แนวคิดจากผลการวิจัย แบบจำลองและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเสมอ

### ข้อควรคำนึงถึงในการตั้งปัญหาวิจัย

ปารีชาติ สถาปิตานนท์ (2557, หน้า116) อธิบายข้อควรคำนึงถึงในการตั้งโจทย์หรือปัญหาการวิจัยไว้ 9 ประการ ได้แก่

1. มีประเด็นไม่คลุมเครือ หรือซับซ้อน แต่เป็นรูปธรรม
2. สะท้อนประเด็นในการวิจัยที่ผู้วิจัยสนใจอย่างชัดเจน
3. เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สาธารณะสนใจ สำคัญ มีคุณค่า มีความโดดเด่นและคุ้มค่าในการดำเนินการวิจัย
4. เป็นโจทย์การวิจัยที่ยังไม่เคยมีการศึกษาค้นคว้ามาก่อน หรืออาจเคยมีการศึกษาค้นคว้ามาก่อนหน้าแต่ยังต้องการการพิสูจน์ซ้ำ เพื่อยืนยันคำตอบให้ชัดเจน
5. เป็นโจทย์การวิจัยที่สามารถแสวงหาคำตอบได้ด้วยกระบวนการวิจัย
6. สะท้อนถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสนใจใฝ่รู้ และหลักการของผู้วิจัย
7. เชื่อมโยงและพัฒนาขึ้นมาจากข้อสงสัย คำถาม ประเด็นปัญหา หวังเรื่องการวิจัย และผ่านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
8. มีพื้นฐานในเชิงทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆมารองรับ โดยทฤษฎีและงานวิจัยเหล่านั้นจำเป็นต้องเชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาและหัวเรื่องในการวิจัย
9. สามารถนำคำตอบที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ หรือในเชิงการนำไปประยุกต์ใช้โดยตรง

### ตัวอย่างการตั้งปัญหาการวิจัย

ตัวอย่างการตั้งปัญหาการวิจัยกับปัญหาทั่วไปมีความแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้เห็นภาพความแตกต่างระหว่างปัญหาการวิจัยและปัญหาทั่วไป ขอยกตัวอย่างปัญหาที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ผู้เรียนที่ไม่ตอบข้อสอบอัตรานี้มีพฤติกรรมอย่างไร

2. นักวิจัยที่มีจรรยาบรรณวัดจากตัวบ่งชี้ได้บ้าง

3. เพราะเหตุใดที่ทำให้การจรรยาบรรณในกรุงเทพมหานครติดขัด

จากปัญหาเบื้องต้น ท่านคิดว่าปัญหาข้อใดเป็นปัญหาการวิจัย การที่จะตอบคำถามได้ต้องมีความเข้าใจความแตกต่างของปัญหาการวิจัยกับปัญหาทั่วไปก่อน

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้เรียนที่ไม่ตอบข้อสอบอัตรานัยทุกข้อเลยเป็นบุคคลที่มีพฤติกรรมอย่างไร เป็นข้อสงสัยของผู้วิจัยต่อสถานการณ์ที่เป็นความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง และไม่สามารถคิดคำตอบโดยใช้สามัญสำนึก (สิ่งที่คาดหวัง คือผู้เรียนทุกคนควรตอบข้อสอบอัตรานัย เพื่อให้สามารถวัดความคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้) จึงเป็นปัญหาการวิจัย

ปัญหาข้อที่ 2 นักวิจัยที่มีจรรยาบรรณวัดจากตัวบ่งชี้ได้บ้าง เป็นข้อสงสัยของผู้วิจัยต่อสถานการณ์ที่ไม่ได้เป็นความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง แต่ไม่สามารถคิดคำตอบโดยใช้สามัญสำนึก จึงเป็นปัญหาการวิจัย

ปัญหาข้อที่ 3 เพราะเหตุใดที่ทำให้การจรรยาบรรณในกรุงเทพมหานครติดขัด เป็นปัญหาที่มีต่อสถานการณ์ที่เป็นความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เป็นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง และสามารถหาคำตอบด้วยสามัญสำนึก จึงไม่เป็นปัญหาการวิจัย

### ตัวอย่างการตั้งปัญหาการวิจัยนิเทศศาสตร์

ก่อนการตั้งปัญหาการวิจัยนิเทศศาสตร์ จำเป็นต้องมีการอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย ดังเช่นงานวิจัยเรื่อง

1. “คุณค่าข่าวของสื่อมวลชนไทยในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์” (วิโรจน์ ศรีหิรัญ, 2560) ได้อธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา โดยสรุปดังนี้

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ข่าวที่มีคุณค่าความเป็นข่าว เป็นหลักการสำคัญของงานวารสารศาสตร์ที่สะท้อนประโยชน์ของข่าวอย่างแท้จริง โดยเฉพาะยุคสังคมข้อมูลข่าวสาร(The Age of Information Society) ในปัจจุบัน ข่าวที่นำเสนอผ่านสื่อมวลชนมีบทบาทอย่างมากต่อการพัฒนาสังคมของประเทศ ข่าวมีความสำคัญต่อทั้งชีวิตประจำวัน หน้าที่การงาน การประกอบกิจการธุรกิจการค้า และกิจกรรมแทบทุกอย่างที่ต้องมีการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ข่าวเป็นเสมือนตัวกลางเชื่อมโยงแนวคิดและวิถีคิดของคนในสังคมไปโดยปริยาย ข่าวจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสังคม อย่างไรก็ตาม ความสำคัญเช่นนี้อาจไม่เกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นได้ไม่มากเท่าที่ควร หากข่าวของสื่อมวลชนไร้ซึ่งคุณค่าความเป็นข่าว

ความสำคัญดังกล่าวส่งผลให้สื่อมวลชนไทยส่วนใหญ่รายงานข่าวโดยยึดหลักคุณค่าของข่าว(News value, Newsworthiness) 12 องค์ประกอบต่อไปนี้ ซึ่งผู้สื่อข่าวและบรรณาธิการข่าว

ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกข่าวเพื่อรายงาน ได้แก่ ความทันเหตุการณ์ ความใกล้ชิด ความเด่น ความแปลกประหลาด ผลกระทบกระเทือน ความขัดแย้ง ความมีเงื่อนงำ ปุณฺชนใจ เพศ ความขบขัน ความเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้า

ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ สื่อมวลชนไทยใช้หลักคุณค่าข่าวได้อย่างถูกต้องเพียงใด การรายงานข่าวโดยยึดหลักคุณค่าข่าวนั้นส่งผลให้ข่าวมีคุณค่าจริงหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด และที่สำคัญอีกสิ่งหนึ่งคือ มีหลักคุณค่าข่าวอื่นๆ ที่นอกเหนือจากหลักการดังกล่าวที่นักวิชาการกล่าวไว้และใช้กันมายาวนานกว่า 20 ปี หรือไม่ อย่างไร

อย่างไรก็ตาม ความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในช่วงเวลา 10 กว่าปีที่ผ่านมาคือมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างรวดเร็ว นักข่าวและคนในวงการสื่อสารมวลชนต้องปรับตัวกันขนานใหญ่ เกิดแนวคิดและวิธีการในการสื่อข่าว/รายงานข่าวรูปแบบใหม่อย่างมากมาย และหนึ่งในแนวคิดที่มีการพูดถึงกันมากที่สุดคือ แนวคิดวารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ (Convergence Journalism) หรือบางครั้งเรียกกันว่า การหลอมรวมสื่อวารสารศาสตร์ ซึ่งข่าวในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์นี้ อาจแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1.การหลอมรวมเชิงบุคคล (One man journalist) และ 2.การหลอมรวมเชิงเนื้อหาและตัวสื่อ (One content, multiple platform)

ในการวิจัยครั้งนี้ จึงสนใจศึกษาโดยเน้นไปที่แนวคิดใหม่ในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ในปัจจุบัน ที่สื่อมวลชนไทยทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ มีการหลอมรวมสื่อเข้าด้วยกันทั้งในเชิงบุคคลและเชิงเนื้อหาและตัวสื่อ โดยพิจารณาว่าสื่อมวลชนไทยในยุคนี้มีการรายงานข่าวสู่ประชาชนในสังคมไทย ด้วยคุณค่าข่าวที่เปลี่ยนแปลงจากหลักการวารสารศาสตร์/หลักการรายงานข่าวแบบเดิมหรือไม่ อย่างไร และยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์นี้ส่งผลกระทบต่อคุณค่าข่าวของสื่อมวลชนประเภทต่างๆ อย่างไรบ้าง

ทั้งนี้ผลการศึกษาในเรื่องนี้ จะสามารถสะท้อนปรากฏการณ์ทางการสื่อสารที่สำคัญได้ อันจะนำไปสู่การสร้างแนวคิดเชิงวิชาการด้านวารสารศาสตร์ นิเทศศาสตร์และสื่อมวลชนที่สำคัญ รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาชีพสื่อมวลชนในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานข่าวให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้นต่อไป

### ปัญหาการวิจัย

- 1.พฤติกรรม การเปิดรับข่าวสารของประชาชนผู้บริโภคข่าวในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์เป็นอย่างไร
- 2.ประชาชนผู้บริโภคข่าวมีทัศนคติต่อคุณค่าข่าวของสื่อมวลชนไทยในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ อยู่ในระดับใด

เห็นได้ว่า ปัญหาการวิจัย 2 ข้อนี้ เกิดจากการอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอธิบาย เนื่องจากเป็นการกล่าวถึงความเป็นมาของการตั้งปัญหาวิจัยในครั้งนี้นี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการบอกถึงความสำคัญของปัญหาวิจัยที่ผู้วิจัยสนใจจะศึกษาในครั้งนี้นี้ ซึ่งหากไม่มีความสำคัญมากเพียงพอก็อาจเป็นปัญหาการวิจัยที่ไม่น่าสนใจและไม่มีความน่าสนใจเท่าที่ควร

นอกจากนี้ ในบทนี้จะยกตัวอย่างการตั้งปัญหาวิจัยในการวิจัยระดับชาติ ทุสนับสนุนการวิจัยโดยสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เรื่อง

2. “การพัฒนาการสื่อสารภาพลักษณ์และตราสินค้าแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่จังหวัดสมุทรสงคราม บนฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างยั่งยืน” (สมเดช รุ่งศรีสวัสดิ์, 2561) เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ค้นหา วิเคราะห์ และหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ จ.สมุทรสงคราม รวมทั้งค้นหาและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในอำเภอบางคนที่ และเพื่อทราบการยกระดับแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับชาติและมีนักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (โดยสรุป)

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีแนวทางการพัฒนาอันสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว คือการฟื้นฟูและพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยการฟื้นฟูพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหลักที่เสื่อมโทรม พัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจของธุรกิจท่องเที่ยวในกลุ่มพื้นที่ที่มีศักยภาพสูง ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และกระแสด้านความต้องการของตลาดโลก เช่น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวเชิงศึกษาเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และสัมผัสวิถีชีวิตชุมชน รวมทั้งส่งเสริมการค้าเงินกลยุทธ์ทางการตลาดรูปแบบใหม่ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้าและขยายไปยังตลาดใหม่ๆ ที่มีศักยภาพ

อำเภอบางคนที เป็นอำเภอหนึ่งในสามอำเภอของจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นอำเภอที่อยู่ลึกเข้ามาจากปากแม่น้ำแม่กลอง ทำให้น้ำมีลักษณะจืดมากกว่าอำเภออื่น และสามารถเพาะปลูกได้ดี โดยที่เป็นบริเวณที่ราบลุ่มปากแม่น้ำทำให้สามารถรองรับธาตุอาหารที่พัดพามาตามลำแม่น้ำแม่กลอง และกลายเป็นแหล่งผลิตพืชสวนที่อุดมสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาจากจังหวัดโดยรอบ เช่น สมุทรสาครและนครปฐม ซึ่งกลายเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ในขณะที่จังหวัดสมุทรสงครามยังคงรักษา

พื้นที่ทางการเกษตร โดยเฉพาะพื้นที่เกษตรในที่ราบลุ่มปากแม่น้ำที่มีลักษณะการยกทรง ที่หาได้ยากในประเทศไทยปัจจุบัน

ทั้งนี้ อำเภอบางคนที่สามารถได้รับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้ โดยจำเป็นต้องคำนึงถึงความสามารถในการดำรงอยู่ของชุมชนอย่างยั่งยืน กล่าวคือ อนุชนรุ่นต่อไปยังสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรการท่องเที่ยวได้ ทั้งนี้การพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพมนุษย์เป็นหลัก อันได้แก่ การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้านการจัดการ ด้านการผลิต และด้านการให้บริการ โดยจะทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งเพราะรายได้ ที่ได้จากการท่องเที่ยวจะถูกนำกลับมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้มีความเข้มแข็งและสามารถพัฒนาการท่องเที่ยวได้โดยชุมชนเอง

การวิจัยในครั้งนี้จึงได้นำการสื่อสารทางการตลาดคือ การสื่อสารภาพลักษณ์และการสื่อสารตราสินค้า มาประยุกต์ใช้กับแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อศึกษาภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ จังหวัดสมุทรสงคราม และศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในอำเภอบางคนที่ในการกำหนดภาพลักษณ์และตราสินค้า รวมทั้งศึกษาเกี่ยวกับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย และนโยบายของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ผลการศึกษาจะสามารถสะท้อนการส่งเสริมและผลักดันแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ จังหวัดสมุทรสงคราม ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพระดับชาติและประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนต่อไป

## ปัญหาในการวิจัย

### ปัญหาหลัก

เราจะสร้างภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ จ.สมุทรสงคราม ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับว่าเป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับชาติได้อย่างไร

### ปัญหาย่อย ที่ตามมาประกอบด้วย

- 1) ภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ คืออะไร อยู่ที่ไหน
- 2) ปัจจัยที่มีผลต่อภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่คืออะไร และมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่อย่างไร
- 3) กระบวนการสร้างภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ทำอย่างไร
- 4) ประชาชนในอำเภอบางคนที่จะมีส่วนร่วมในการกำหนดภาพลักษณ์และตราสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่อย่างไร
- 5) ตลาดแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที่ มีขนาดเท่าไร ใครคือกลุ่มเป้าหมายที่จะมาท่องเที่ยว
- 6) ทำอย่างไรจะให้นักท่องเที่ยวในกลุ่มเป้าหมายรู้จัก (Awareness) สนใจ (Interest) อยากทดลองมาท่องเที่ยว (Trial) ท่องเที่ยว (Travel) กลับมาท่องเที่ยวอีก (re-travel again)

and again) และยอมรับภักดี (Acceptance and Brand Royalty) แหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนที

7) นโยบายของรัฐ โดยเฉพาะกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนสนับสนุนและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนทีอย่างไร

8) หากผลการวิจัยแล้วเสร็จและสามารถสร้างภาพลักษณ์และตราสินค้าให้แก่แหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนทีได้แล้ว จะมีแผนการรองรับและนำภาพลักษณ์และตราสินค้าแหล่งท่องเที่ยวอำเภอบางคนทีไปใช้ส่งเสริมการท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนอย่างไร

จากปัญหาวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นได้ว่า ปัญหาการวิจัยของงานวิจัยเรื่องนี้ มีทั้งปัญหาหลัก และปัญหาย่อยอีก 8 ข้อ ซึ่งหากอ่านจากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาโดยสรุปแล้ว เห็นได้ว่า สามารถแตกประเด็นย่อยมาตั้งเป็นปัญหาวิจัยได้อย่างหลากหลายมิติดังตัวอย่าง

## การตั้งสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานเป็นความคาดหวังในผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย เป็นการนำคำอธิบายของทฤษฎีมาทำนาย การเขียนเป็นการนำปัญหาการวิจัยมาเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของคำตอบที่คาดเดาไว้อย่างมีเหตุผล โดยมีจุดมุ่งหมายในการตั้งสมมติฐานเพื่อเป็นการเชื่อมโยงทฤษฎีและข้อเท็จจริงที่สังเกตพบเป็นการขยายขอบเขตของความรู้ และเป็นเครื่องช่วยชี้ทิศทางของการวิจัยให้ชัดเจนขึ้น

การตั้งหรือการสร้างสมมติฐานเป็นการคาดคะเนคำตอบของปัญหาที่จะทำการวิจัยว่า ควรจะเป็นไปในลักษณะใด โดยอาศัยหลักของเหตุผลซึ่งอาจได้มาจากประสบการณ์หรือเอกสารงานวิจัยที่ค้นคว้ามาอนุมาน (Deductive) ว่าปัญหานั้นควรจะตอบได้เช่นไร คำตอบที่ได้จากการเดาหรือคาดคะเนนี้เรียกว่า สมมติฐาน ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาด้วยว่าปัญหาและสมมติฐานในการวิจัยมีความสอดคล้องกัน และสมเหตุสมผลพอที่จะตรวจสอบได้หรือไม่ด้วย

### แหล่งที่มาของสมมติฐานการวิจัย

ปารีชาติ สถาปิตานนท์ (2550) กล่าวถึงแหล่งที่มาของสมมติฐานการวิจัยในระเบียบวิธีวิจัยการสื่อสารไว้ดังนี้

1. ทฤษฎี หรือแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยผู้วิจัยหยิบยกข้อสรุป หรือข้อ

สันนิษฐานของทฤษฎี หรือแนวคิดดังกล่าวมาพิสูจน์ เพื่อศึกษาภาพของทฤษฎีในการนำไปใช้อธิบายบริบทต่าง ๆ

2. ข้อสรุป หรือคำตอบ หรือผลงานวิจัย ที่บุคคลอื่นเคยศึกษาและนำเสนอสู่สาธารณะ โดยผู้วิจัยนำข้อสรุปดังกล่าวมาทดสอบซ้ำในบริบทเดิม กลุ่มเป้าหมายเดิม หรืออาจเปลี่ยนแปลงบริบทและกลุ่มเป้าหมาย

3. ประสบการณ์ต่างๆ ของผู้วิจัย หรือข้อสังเกตของผู้วิจัย และผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์หนึ่งๆ และมีความสนใจที่จะนำกระบวนการวิจัยมาใช้เพื่อพิสูจน์ความจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

### ประโยชน์ของสมมติฐานในการวิจัย

โดยทั่วไปแล้วประโยชน์ของสมมติฐานในการวิจัยประกอบด้วย 6 ประการ ดังนี้

1. ช่วยในการกำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยเป็นแนวทางให้ผู้วิจัยดำเนินการในทิศทางที่ถูกต้อง

2. ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถพิจารณาเลือกใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม

3. ช่วยในการกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

4. ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเลือกรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสม

5. ช่วยเป็นแนวทางเลือกใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

6. ช่วยในการกำหนดกรอบการแปลผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้และป้องกันการสรุปเกินผลที่ได้

### ความสำคัญของสมมติฐานต่อการวิจัย

สมมติฐานมีความสำคัญอย่างมากต่อการวิจัย ดังนี้

1) ช่วยชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้าโดยจะชี้ให้ทราบว่าควรจะค้นคว้าข้อมูลอะไร

2) ช่วยในการวางแผนรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้การวิจัยมีจุดมุ่งหมายแน่นอนโดยเน้นในจุดใดจุดหนึ่งแทนที่จะรวบรวมข้อมูลโดยปราศจากจุดมุ่งหมาย

3) เป็นเครื่องเชื่อมโยงกับทฤษฎี สมมติฐานบางประเภทได้มาจากทฤษฎีโดยการอนุมานสมมติฐานที่ทดสอบว่าถูกต้องแล้วจะกลายเป็นทฤษฎีต่อไป

4) เป็นเครื่องมือก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ หน้าทีของสมมติฐานคือขยายขอบเขตของความรู้ที่พิสูจน์แล้วให้กว้างขวางออกไป

### ประเภทของสมมติฐานในการวิจัย

ผู้วิจัยจะต้องกำหนดสมมติฐานการศึกษาขึ้นก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล โดยบรรยายถึงความสัมพันธ์ที่นักวิจัยคาดว่าจะเป็นไปได้ระหว่างตัวแปรสองตัวขึ้นไป สมมติฐานที่ตั้งขึ้นนี้ คือการคาดเดาคำตอบของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งการคาดเดาโดยนักวิจัยไม่ได้หมายความว่าต้องเป็นคำตอบที่ถูกหรือผิด เพราะหากนักวิจัยตั้งโดยขาดการพิจารณาถึงเหตุและปัจจัยที่ตีมารองรับแนวคิดในการตั้งสมมติฐาน การคาดเดานั้นอาจผิดก็เป็นได้

สมมติฐานในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลักๆ คือ สมมติฐานการวิจัยหรือสมมติฐานเชิงบรรยาย และสมมติฐานทางสถิติ

### 1. สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

สมมติฐานการวิจัยเป็นสมมติฐานที่ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ความคิดและจินตนาการ ในการคาดเดาคำตอบของคำถามที่ต้องการศึกษา โดยคาดคะเนความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา เป็นการคาดการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยปกติแล้วเป็นการเขียนเพื่อแจ้งให้ทราบว่าผู้วิจัยสงสัยและคาดการณ์ปัญหาวิจัย โดยเดาคำตอบของประเด็นปัญหาวิจัยแต่ละประเด็นอย่างไร และได้แสดงแนวทางการตอบปัญหาในแต่ละประเด็น

#### ลักษณะในการเขียนสมมติฐานการวิจัย

การเขียนสมมติฐานการวิจัยสามารถกระทำได้ 4 ลักษณะ ได้แก่

1. เขียนตามความเป็นจริง (fact statement) จากสภาพการณ์ที่สังเกตเห็น เป็นข้อความพรรณนาถึงข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้น
2. เขียนตามแบบแผนที่เป็นจริง (empirical uniformity) ซึ่งปรากฏขึ้นโดยทั่วไป ที่เป็นเหตุการณ์ หรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ อันเป็นแบบแผนของพฤติกรรมของคนกลุ่มหนึ่งๆ
3. เขียนตามหลักเหตุและผล (causal relationship) ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สัมพันธ์กันในทางเป็นเหตุเป็นผลต่อกัน คือ องค์ประกอบของปรากฏการณ์หนึ่ง ไปมีส่วนหรือเป็นเหตุกำหนด (determine) คุณลักษณะของปรากฏการณ์ที่ตามมา
4. เขียนตามทฤษฎีที่คาด (expected theory) เป็นความเชื่อที่ว่า ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นไปตามทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น

#### หลักการเขียนสมมติฐานการวิจัย

การเขียนสมมติฐานการวิจัยมีหลักการเขียนที่แนะนำในที่นี้ 5 ประการ ดังนี้

1. ควรเขียนสมมติฐานหลังจากที่ได้อ่านตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้องสมบูรณ์แล้ว เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสนับสนุนการตั้งสมมติฐาน และเป็นแนวทางสำหรับการตั้งสมมติฐานการวิจัย



2. ควรเขียนในรูปของประโยคบอกเล่าดีกว่าประโยคคำถาม
3. ควรมีคำที่แสดงความคาดหวังในประโยคบอกเล่า เช่น น่าจะ เพราะสมมติฐานยังไม่เป็นความจริง ยังต้องรอการพิสูจน์จากงานวิจัยเสียก่อน
4. สมมติฐานที่เขียนขึ้นอาจมีทิศทางหรือไม่มีทิศทางก็ได้ขึ้นอยู่กับกรทบทวนเอกสาร เช่น
  - ตัวอย่างสมมติฐานแบบมีทิศทาง
    - ความนิยมในการเรียนกวดวิชาของนักเรียนชายมีมากกว่านักเรียนหญิง
    - นักเรียนที่มีบิดามารดาที่มีความคาดหวังในตัวบุตรสูงน่าจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาที่มีความคาดหวังในตัวบุตรสูง
  - ตัวอย่างสมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง
    - ความนิยมในการเรียนกวดวิชาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงน่าจะมีความแตกต่างกัน
    - ความคาดหวังของบิดามารดาที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตร
5. ควรเขียนสมมติฐานไว้หลายๆสมมติฐาน โดยพิจารณากลุ่มย่อยตามรายละเอียดของตัวแปร เพราะจะทำให้ได้คำตอบที่ชัดเจนขึ้น

### เกณฑ์การตั้งสมมติฐานการวิจัย

การตั้งสมมติฐานการวิจัยควรมีเกณฑ์ในการตั้ง เพื่อการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับข้อเท็จจริง ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงการตั้งสมมติฐาน ในเกณฑ์ต่อไปนี้

1. การทดสอบ สมมติฐานที่ตั้งจะต้องทำการทดสอบได้ มีข้อมูล หรือหลักฐานมาเป็นข้อสนับสนุนการสรุปผลข้อค้นพบ
2. มีความเกี่ยวข้องกับปัญหา หรือเรื่องที่จะศึกษา สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย โดยคำนึงถึงความรู้ หลักเกณฑ์ หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องที่จะสนับสนุนการเดาคำตอบนั้น
3. มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แสดงความสัมพันธ์ว่าตัวแปรหนึ่งสัมพันธ์กับตัวแปรอีกตัวหนึ่งอย่างไร
4. ขอบเขตของสมมติฐาน สมมติฐานหนึ่งข้อ ตอบปัญหาหนึ่งปัญหา
5. การทดสอบซ้ำ ไม่ว่าจะใช้ข้อมูลในปัจจุบันหรืออนาคต ก็สามารถนำมาทดสอบสมมติฐานนั้นได้
6. การสรุปอ้างอิง เมื่อทำการทดสอบแล้ว สามารถนำไปอธิบายปรากฏการณ์ หรือสภาพการณ์ที่คล้ายกันได้

### ข้อสรุปสมมติฐานการวิจัยที่ดี

สมมติฐานการวิจัยที่ดี ควรมีข้อสรุปของสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. สามารถอธิบาย หรือตอบปัญหาได้ครบ
2. สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย
3. สามารถตรวจสอบได้
4. สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ประจักษ์ พิสูจน์ได้
5. เข้าใจง่าย
6. มีอำนาจในการพยากรณ์สูง

กล่าวโดยสรุปแล้ว การเขียนสมมติฐานการวิจัย เพื่อให้ได้สมมติฐานที่ดี ผู้วิจัยควรเขียนหลังจากที่ได้ศึกษาเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในขั้นตอนการสำรวจวรรณกรรมแล้ว และควรเขียนในรูปประโยคบอกเล่า มากกว่าประโยคคำถาม โดยระบุถึงความคาดหวังต่อคำตอบว่า เป็นแบบใด แบบมีทิศทาง หรือไม่มีทิศทาง ผู้วิจัยสามารถเขียน แยกเป็นสมมติฐานย่อยได้ ทั้งนี้เพื่อตอบปัญหาอย่างครอบคลุมทุกแง่มุมปัญหาการวิจัย แต่สมมติฐานข้อหนึ่งๆ ควรตอบปัญหาเพียงปัญหาเดียว ที่สำคัญถ้อยคำที่ใช้จะต้องชัดเจนไม่กำกวม หากพบว่าอาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้ ผู้วิจัย ควรเตรียมการป้องกันไว้ตั้งแต่การนิยามศัพท์

## 2.สมมติฐานทางสถิติ (Statistical Hypothesis)

สมมติฐานประเภทนี้เป็นสมมติฐานที่เขียนอธิบายคำตอบในรูปของโครงสร้างทางคณิตศาสตร์ ที่คาดคะเนถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวหรือมากกว่า และสมมติฐานนั้นจะต้องแสดงนัยยะที่จะสามารถทำการทดสอบความสัมพันธ์นั้นๆได้ นั่นคือ ตัวแปรที่ต้องการจะศึกษาจะต้องสามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขและทดสอบได้โดยวิธีการทางสถิติ การเขียนสมมติฐานทางสถิตินี้จะเขียนในรูปของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนคุณลักษณะสำคัญของประชากร หรือค่าพารามิเตอร์ (parameter) โดยเขียนในรูปของสมมติฐานเป็นกลาง (null hypothesis) และสมมติฐานอื่น หรือสมมติฐานรองรับ (alternative hypothesis) พร้อมๆ กัน

ค่าพารามิเตอร์ (parameter) คือค่าต่าง ๆ ของประชากร เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน ในรูปพจน์หรือประโยคสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์

### รูปแบบของสมมติฐานทางสถิติ

สมมติฐานทางสถิติ มี 2 รูปแบบดังนี้

**1.สมมติฐานเป็นกลาง หรือสมมติฐานศูนย์ (null hypothesis)** จะเขียนในรูปที่ไม่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระ คือไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือไม่มีความแตกต่างกัน

การเขียนจะเขียน เป็นรูปสัญลักษณ์ทางสถิติ  $H_0$

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

เช่น เมื่อ  $\mu_1 =$  ค่าเฉลี่ยอัตราการเข้าถึงเนื้อหาลามกทางอินเทอร์เน็ตของเยาวชนกลุ่มที่ 1  
 $\mu_2 =$  ค่าเฉลี่ยอัตราการเข้าถึงเนื้อหาลามกทางอินเทอร์เน็ตของเยาวชนกลุ่มที่ 2  
 สมมติฐานเป็นกลางนี้จะเป็นเงื่อนไขที่ตั้งขึ้น เพื่อการนำเอาสถิติมาทดสอบสมมติฐาน เช่น การทดสอบความแปรปรวนของประชากรสองกลุ่มว่าแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้การแจกแจงความถี่ (frequency)

ทั้งนี้ สมมติฐานเป็นกลาง ถือเป็นเงื่อนไข หรือข้อตกลงที่ผู้วิจัยต้องยอมรับก่อน

**2. สมมติฐานทางเลือก หรือสมมติฐานรองรับ (alternative hypothesis)** เป็นสมมติฐานทางสถิติ ที่เขียนในรูปที่แสดงความสัมพันธ์หรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระ เขียนแทนด้วย  $H_1$  ตั้งขึ้นเพื่อรองรับข้อสรุป เมื่อผู้วิจัยใช้วิธีทางสถิติทดสอบ แล้วและไม่ยอมรับว่าสมมติฐานเป็นกลางเป็นจริง หรือพบว่ามีโอกาสที่จะเป็นจริงน้อยมาก

การตั้งสมมติฐานทางเลือก ตั้งได้ 2 แบบ คือ

**(1) สมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง (non - directional hypothesis)** เป็นสมมติฐานที่ระบุค่าพารามิเตอร์ค่าใดค่าหนึ่งไม่เท่ากับค่าใดค่าหนึ่ง เป็นสมมติฐานที่ตั้งขึ้นจากรากฐานที่พอจะสรุปได้ว่าสิ่งที่ต้องการทดสอบมีคุณลักษณะต่างกัน แต่ไม่สามารถบ่งบอกได้ว่าต่างกันในทิศทางใด เช่น

$$H_1: \mu_1 = \mu_2$$

การทดสอบสถิติของสมมติฐานนี้ เรียกว่าการทดสอบสมมติฐานแบบ 2 ทาง (Two - tailed test)

**(2) สมมติฐานแบบมีทิศทาง (directional hypothesis)** เป็น สมมติฐานที่ระบุค่าพารามิเตอร์ค่าใดค่าหนึ่ง มากกว่าหรือน้อยกว่าค่าใดค่าหนึ่ง หรือสัมพันธ์ทางบวก สัมพันธ์ทางลบ เป็นสมมติฐานที่ตั้งขึ้นจากรากฐานที่พอจะสรุปได้ว่า สิ่งที่ต้องการทดสอบนั้นมีลักษณะแบบใด และเป็นไปในทิศทางใด เช่น

$$H_1 : \mu_1 > \mu_2 \text{ หรือ } \mu_1 < \mu_2$$

การทดสอบทางสถิติของสมมติฐานนี้เรียกว่าการ ทดสอบสมมติฐานแบบทางเดียว (One - tailed test)

### การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

ในการวิจัย ผู้วิจัยส่วนใหญ่มักจะศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์หาข้อเท็จจริงจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงสรุปผลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างไปสู่ประชากร วิธีการนี้เป็นการใช้ค่าที่วัดได้จากกลุ่มตัวอย่าง ที่เรียกว่า ค่าสถิติ (statistic) สรุปอ้างอิงไปสู่คุณลักษณะของประชากร ที่เรียกว่าค่าพารามิเตอร์ (parameter) การสรุปอ้างอิงนี้ต้องอาศัยวิธีการทางสถิติซึ่งเรียกว่า การทดสอบสมมติฐาน (testing hypothesis)

ในการปฏิบัติ ผู้วิจัยจะตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับประชากรขึ้นมาสองสมมติฐาน คือสมมติฐานเป็นกลาง และสมมติฐานรองรับหรือทางเลือก แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาพิจารณาว่าสอดคล้องหรือสนับสนุนสมมติฐานใด

การทดสอบสมมติฐานจะทดสอบที่สมมติฐานเป็นกลางเสมอ เป็นการทดสอบเพื่อตัดสินใจว่า สมมติฐานเป็นกลางเป็นจริงหรือไม่ ถ้าผลปรากฏว่า สมมติฐานเป็นกลางเป็นจริง ก็จะยอมรับสมมติฐานนั้น หรือถ้าผลปรากฏว่าไม่ยอมรับว่าสมมติฐานเป็นกลางเป็นจริง ย่อมหมายถึงยอมรับว่าสมมติฐานทางเลือกเป็นจริงโดยปริยาย

บริเวณที่จะทำให้เกิดการยอมรับสมมติฐานเป็นกลางเรียกว่า **บริเวณวิกฤต** (critical region) ส่วน**บริเวณการยอมรับ** (acceptance region) ก็คือบริเวณที่ทำให้เกิดการยอมรับสมมติฐานเป็นกลาง

ส่วนค่าที่แบ่งบริเวณออกเป็นบริเวณการยอมรับ และบริเวณการปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลาง เรียกว่า ค่าวิกฤต (critical point)

### ลักษณะของการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. **การทดสอบแบบมีทิศทาง** (directional test) การทดสอบนี้มองการทดสอบเพียงด้านเดียว โดยกระทำเมื่อมีเหตุผล หรือความเชื่อมั่นเพียงพอ ในการคาดหวังถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรว่าจะมีทิศทางไปในทางใด ใช้การทดสอบแบบทางเดียวทดสอบสมมติฐาน (one-tailed test)

2. **การทดสอบแบบไม่มีทิศทาง** (non - directional test) ใช้ในกรณีที่ไม่สามารถบอกหรือ คาดคะเนได้ว่า สิ่งที่ต้องการทดสอบนั้น สิ่งใดมากกว่าน้อยกว่า หรือ สัมพันธ์กันในทางใด เช่น ต้องการทดสอบว่า ค่าการวัดที่ได้มาจากแต่ละกลุ่มแตกต่างกันหรือไม่ โดยไม่คำนึงว่าจะแตกต่างกันไปในทิศทางใด ใช้การทดสอบแบบสองทาง (two – tailed test)

### ความคลาดเคลื่อนในการตัดสินใจ

ในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ อาจเกิดความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการตัดสินใจได้ ความคลาดเคลื่อนนั้นแบ่งเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. ความคลาดเคลื่อนชนิดที่หนึ่ง (Type I error)

เป็นความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลาง ทั้งๆที่สมมติฐานเป็นกลางนั้นเป็นจริง ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อนชนิดที่หนึ่ง คือ ระดับความมีนัยยะสำคัญทางสถิติ (level of significance) ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้คลาดเคลื่อน

2. ความคลาดเคลื่อนชนิดที่สอง (Type II error)

เป็นความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้น เนื่องจากการยอมรับสมมติฐานเป็นกลาง ทั้งๆ ที่สมมติฐานเป็นกลางนั้นไม่เป็นจริง

ในทางสถิติ ถือว่า ความคลาดเคลื่อนชนิดที่หนึ่ง คือ ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลางที่เป็นจริง และความคลาดเคลื่อนชนิดที่สอง คือ ความน่าจะเป็นที่จะยอมรับสมมติฐานเป็นกลางที่ไม่เป็นจริง

### ขั้นตอนการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

การทดสอบสมมติฐานทางสถิติมี 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. ตั้งสมมติฐานทางสถิติ กำหนดการคาดคะเนความสัมพันธ์ระหว่างค่าพารามิเตอร์ ตั้งแต่สองตัวขึ้นไป ในรูปโครงสร้างทางคณิตศาสตร์ โดยเขียน เป็นสมมติฐานเป็นกลาง และทางเลือก
2. กำหนดระดับนัยยะสำคัญทางสถิติโดยคำนึงถึงความน่าจะเป็น ในการที่จะปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลางมากน้อยเพียงใด
3. กำหนดสถิติทดสอบ โดยเลือกให้ตรงที่ต้องกระทำ การจะใช้เป็นสถิติแบบพาราเมตริก (parametric statistic) หรือ แบบนอพาราเมตริก (non – parametric statistic) นั้นขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการวิจัย ระดับของการวัด หรือระดับของข้อมูล วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง และขนาดกลุ่มตัวอย่าง
4. หาจุดวิกฤต และเขตวิกฤต ซึ่งจะเป็นตำแหน่งที่ใช้บ่งชี้ แบ่งเขตระหว่าง เขตการยอมรับกับเขตการปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลาง
5. คำนวณหาค่าสถิติ
6. การสรุป หรือตัดสินใจ

### การสรุปการทดสอบสมมติฐาน

1. กรณีทดสอบแบบทางเดียว

ถ้าค่าสถิติที่คำนวณได้ มากกว่าค่าสถิติจากตาราง จะปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลาง ค่าสมมติฐานที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าสถิติจากตาราง จะยอมรับสมมติฐาน เป็นกลาง

2. กรณีทดสอบแบบสองทาง

ถ้าค่าสถิติที่คำนวณได้ มากกว่าค่าสถิติจากตารางเป็นบวก หรือค่าสถิติที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าสถิติจากตารางเป็นลบ จะปฏิเสธสมมติฐานเป็นกลาง

ถ้าค่าสถิติที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าสถิติจากตารางเป็นบวก หรือค่าสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่าสถิติจากตารางเป็นลบ จะยอมรับสมมติฐานเป็นกลาง

### ตัวอย่างการตั้งสมมติฐานการวิจัย

การตั้งสมมติฐานการวิจัยมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการตั้งปัญหาวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนั้นตัวอย่างนี้จะกล่าวถึงทุกส่วนที่สัมพันธ์กัน เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้นของการตั้งสมมติฐานการวิจัย สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน การทดสอบสมมติฐานและการสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

งานวิจัยเรื่อง **คุณค่าข้าวของสีอมวลชนไทยในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์** (วิโรจน์ ศรีหิรัญ,2560)

### ปัญหาการวิจัย

1. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของประชาชนผู้บริโภคข่าวในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์เป็นอย่างไร

2. ประชาชนผู้บริโภคว่ามีทัศนคติต่อคุณค่าข้าวของสีอมวลชนไทยในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ของประชาชนผู้บริโภคว่า

2. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนผู้บริโภคว่าที่มีต่อคุณค่าข้าวในยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์

### สมมติฐานการวิจัย

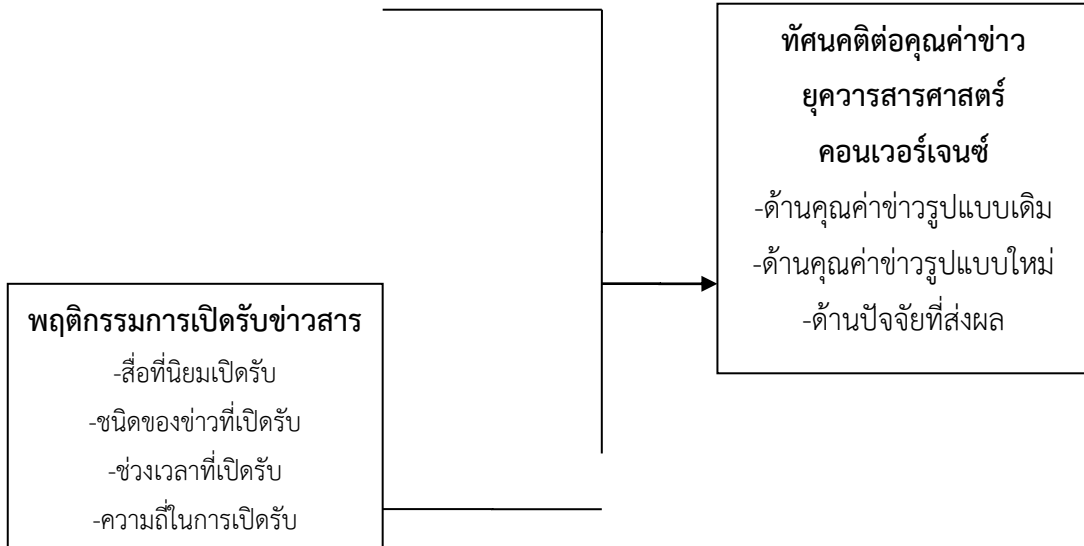
1. ประชาชนผู้บริโภคว่าที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณค่าข้าวของสีอมวลชนไทยยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ต่างกัน

2. ประชาชนผู้บริโภคว่าที่มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณค่าข้าวของสีอมวลชนไทยยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์  
ของประชาชนผู้บริโภคว่า

- เพศ
- อายุ
- อาชีพ



สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 กลุ่ม ใช้สถิติ t-test
2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้สถิติ One way ANOVA โดยหากมีความแตกต่างกัน จะหาความแตกต่างของแต่ละกลุ่มด้วยวิธีการของ Scheffe

ตัวอย่างของการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 2.1 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (T-Test) ระหว่าง เพศ กับ

ทัศนคติของประชาชนต่อคุณค่าข่าวของสื่อมวลชนไทยยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์

ทัศนคติต่อคุณค่าข่าว ยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์	ชาย (N=183)		หญิง (N=217)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านคุณค่าข่าวรูปแบบเดิม	3.62	.32	3.64	.42	-0.37	.00*
ด้านคุณค่าข่าวรูปแบบใหม่	4.08	.53	3.77	.45	6.29	.00*
ด้านปัจจัยที่ส่งผล	3.48	.53	3.72	.61	-4.04	.00*

โดยรวมทุกด้าน	3.73	.39	3.71	.44	.58	.00*
---------------	------	-----	------	-----	-----	------

\*  $P < .05$

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนผู้บริโภครูปแบบที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณค่าข้าวของสื่อมวลชนไทยยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ต่างกัน สามารถสรุปผลการทดสอบได้ดังนี้

จากตาราง 2.1 พบว่า ประชาชนผู้บริโภครูปแบบที่มีเพศแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณค่าข้าวของสื่อมวลชนไทยยุควารสารศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ ในด้านคุณค่าข้าวรูปแบบเดิม ด้านคุณค่าข้าวรูปแบบใหม่ ด้านปัจจัยที่ส่งผล และโดยรวมทุกด้าน ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีระดับทัศนคติมากกว่าเพศหญิงในด้านคุณค่าข้าวรูปแบบเดิมและด้านปัจจัยที่ส่งผล ส่วนเพศหญิงมีระดับทัศนคติมากกว่าเพศชายในด้านคุณค่าข้าวรูปแบบใหม่และโดยรวมทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญ

## สรุป

การทำวิจัยนั้น การตั้งหรือกำหนดปัญหาวิจัยมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากกับการกำหนดวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย โดยอาศัยวิธีการทบทวนทฤษฎี แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กระบวนการดังกล่าวเป็นการสร้างแนวคิดตามที่กล่าวมาแล้ว โดยอาจจำแนกได้เป็นลำดับสามขั้นตอน โดยเริ่มจากขั้นแรก “การตั้งปัญหาวิจัย” นักวิจัยจะเผชิญกับปรากฏการณ์ธรรมชาติ แล้วเกิดความอยากรู้อยากเห็นว่าทำไมจึงเกิดเหตุการณ์เช่นนั้น จากนั้นต้องอาศัยการค้นคว้าจากเอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถกำหนดข้อความปัญหาที่ชัดเจนได้

ขั้นที่สอง เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ภายหลังจากสามารถกำหนดปัญหาการวิจัยได้โดยผ่านการคิดวิเคราะห์แล้ว ผู้วิจัยจะสามารถเปลี่ยนจากประเด็นปัญหาไปเป็น “วัตถุประสงค์” ได้ โดยที่การกำหนดวัตถุประสงค์เป็นการบอกเจตจำนงของผู้วิจัยว่าต้องการดำเนินการอย่างไร ต่อจากนั้นจึงกำหนด “สมมติฐานการวิจัย” ซึ่งก็คือข้อความเชิงคาดคะเนที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์หรือตัวแปรตั้งแต่สองตัวขึ้นไป

ส่วนในขั้นที่สาม เป็นขั้นตอนการสังเกตการณ์-การทดสอบ-การทดลอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ หากผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาการวิจัยชัดเจน วัตถุประสงค์และกำหนดสมมติฐานถูกต้องสมบูรณ์ดีแล้ว ขั้นตอนของการสังเกตการณ์-การทดสอบ-การทดลองนี้ก็



จะเกิดขึ้นตามมา โดยในทุกขั้นตอนของการวิจัยล้วนเป็นกระบวนการค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ที่ต้องอาศัยการสร้างความคิด ความรู้ และทฤษฎีของผู้วิจัย

### คำถามท้ายบท

1. การตั้งปัญหาการวิจัยมีหลักการอะไรบ้าง อธิบายโดยยกตัวอย่างปัญหาการวิจัยทางนิเทศศาสตร์ประกอบด้วย

2. จงตั้งปัญหาการวิจัยทางนิเทศศาสตร์ที่น่าสนใจเกี่ยวกับ “สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)” พร้อมระบุเหตุผลประกอบ

3. จากบางส่วนของ “ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย” ด้านล่างนี้ สามารถตั้งเป็นปัญหาการวิจัยได้กี่ข้อ อะไรบ้าง

“ในการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสนใจศึกษาว่าผู้ชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัลที่เป็นประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ซึ่งถือว่าอยู่ในพื้นที่เทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยและรวดเร็วที่สุดของประเทศนั้นจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมและความพึงพอใจต่อโทรทัศน์ระบบดิจิทัลอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งบุคลิกภาพทางประชากรศาสตร์ในด้านต่างๆ ของชาวกรุงเทพมหานคร อีกทั้งยังสนใจศึกษาว่าดิจิทัลทีวีที่ประกอบกิจการในปัจจุบันนี้มีทิศทางการดำเนินงานในด้านต่างๆ อย่างไร จากมุมมองความคิดเห็นของนักวิชาการสื่อสารมวลชนและนักวิชาชีพโทรทัศน์” (ประพจน์ ณ บางช้าง,2559)

4. สมมติฐานการวิจัยมีแหล่งที่มาได้อย่างไรบ้าง และสมมติฐานมีความสำคัญอย่างไรกับการวิจัย

5. อธิบายให้ชัดเจนถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้จาก “ตัวอย่างการทดสอบสมมติฐาน” ด้านล่างนี้ มาอย่างน้อย 3 ข้อ

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ประชาชนผู้ใช้เฟซบุ๊กที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กเชิงประชาสัมพันธ์ต่างกัน แสดงผลการทดสอบตามตาราง 2.2 ดังต่อไปนี้ (วิโรจน์ ศรีหิรัญ,2561)

ตาราง 2.2 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย (t-test) ระหว่าง เพศ กับ ความพึงพอใจต่อสื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กเชิงประชาสัมพันธ์

ความพึงพอใจต่อสื่อสังคมออนไลน์ เฟซบุ๊กเชิงประชาสัมพันธ์	ชาย (N=169)		หญิง (N=243)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความน่าเชื่อถือ	3.84	.52	3.74	.54	1.888	.060

ด้านความทันสมัย	4.03	.54	4.08	.54	-.777	.437
ด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม	3.83	.51	3.92	.52	-1.631	.104
ด้านประโยชน์ทางธุรกิจ	3.90	.63	3.89	.58	.152	.879
โดยรวมทุกด้าน	3.90	.43	3.91	.40	-.100	.921

\*  $P < .05$

จากตาราง 2.2 พบว่า ประชาชนผู้ใช้เฟซบุ๊กที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กเชิงประชาสัมพันธ์ในทุกด้านและโดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### เอกสารอ้างอิง

ชาลิสสา มากแผ่นทอง.(2559).การวิจัยการสื่อสาร.กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

ประพจน์ ณ บางช้าง.(2559).ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมกับบุคลิกภาพทางประชากรศาสตร์

ของชาวกรุงเทพมหานครที่มีต่อการเปิดรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล.งานวิจัย ทุน  
สนับสนุนจากสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ปาริชาติ สถาปิตานนท์.(2550).ระเบียบวิธีวิจัยการสื่อสาร.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_.(2557).ระเบียบวิธีวิจัยการสื่อสาร.พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรทิพย์ พิมลสินธุ์. 2551).การวิจัยเพื่อการประชาสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 6.กรุงเทพฯ : โฟร์พรีนติ้ง.

วิโรจน์ ศรีหิรัญ.(2560). คุณค่าข่าวของสื่อมวลชนไทยในยุควารสารศาสตร์ คอนเวอร์เจนซ์.

งานวิจัย ทุนสนับสนุนจากสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

\_\_\_\_\_. (2561). **พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กเชิงประชาสัมพันธ์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร**. งานวิจัย ทุนสนับสนุนจากสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

สมเดช รุ่งศรีสวัสดิ์..(2548). **การวิจัยนิเทศศาสตร์**. เอกสารประกอบการสอน คณะวิทยาการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

\_\_\_\_\_. (2561).**การพัฒนาการสื่อสารภาพลักษณ์และตราสินค้าแหล่งท่องเที่ยวอำเภอ**  
บางคนที่ จังหวัดสมุทรสงคราม บนฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของชุมชน  
อย่างยั่งยืน. งานวิจัยทุนสนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (.วช)ใน  
วารสาร **นิเทศศาสตร์ปริทัศน์** .วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปีที่ 21 ฉบับที่ 2  
มกราคม-มิถุนายน 2561.

Joann Keyton. (2006). **Communication Research**. 2 nd Ed. New York : McGraw-Hill.

## เว็บไซต์

ณัฐรุธ แก้วสุทธา.(2556).**ปัญหาการวิจัยคือหัวใจของกระบวนการวิจัย**. วันที่สืบค้น 31

พฤษภาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/516994>

เอมอร จังศิริพรภรณ์.(2560).**การกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐานและตัวแปรในการวิจัย**. วันที่สืบค้น 29 พฤศจิกายน 2560. เข้าถึงได้จาก

<http://pioneer.netserv.chula.ac.th/~jaimorn/re4.htm>

.....